



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA ARCHITEKTURY

FACULTY OF ARCHITECTURE

ÚSTAV NAVRHOVÁNÍ

DEPARTMENT OF DESIGN

SPOLEČENSKO-KULTURNÍ CENTRUM V DOLNÍCH KOUNICÍCH

SOCIO-CULTURAL CENTRE DOLNÍ KOUNICE

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Daniel Struhařík

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. arch. Pavel Jura

BRNO 2016

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Rekonstrukce kulturního domu v Dolních Kounicích

vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Pavel Jura

konzultanti: Ing. arch. David Mikulášek, prof. Ing. arch. Mojmír Kyselka, CSc.

úvodní informace

Předkládaný diplomní projekt se sestává ze dvou částí. V té první jsme se spolužáky pracovali na koncepci po celé město. Po takto rozsáhlé analýze jsme si velmi jednoduše vytipovali, co město tíží nejvíce. Tou největší jízvou na městě je z našeho pohledu právě kulturní dům, kterému jsme se věnovali ve druhé fázi projektu.

01 koncepce Dolních Kounic /červená kniha/

Projekt zpracován společně s Bc. Štěpánem Vašutem a Bc. Ondřejem Palenčarem.

Poslední ročník studia. Další semestr nás čeká diplomová práce. Pak už praxe. Poslední práce by měla být něco zásadního. Něco jiného než ateliérová zadání, kde jsme (se) hledali, tříbili si názor, snažili se vyznat v našem oboru. Jako téma jsme si vybrali stavbu komunitního centra. Tedy stavby, která bude víceúčelovým prostorem pro nespočet akcí ve městě. Stavbou, kde můžou probíhat tréninky stejně jako prostor pro konání plesů.

Začali jsme hledáním místa. Oslovovali jsme menší města v kraji. Po osobní návštěvě sedmnácti měst a jednání se zástupci samosprávy jsme vybrali Dolní Kounice. Právě zde se nejlépe protínalo naše zadání se skutečnými potřebami obce.

Po analýze, hledání podkladů, rozhovorech s vedoucími práce a externisty jsme se na týden vydali do Kounic. Spali jsme v místní hasičské zbrojnici, pracovali v zasedací místnosti na radnici. Díky tomu jsme mohli vnímat skutečné potřeby města. Za jednodenní návštěvu by to možné nebylo. Kounice mají silného ducha a o to více jsme vnímali naši práci jako důležitou /hlavně to nepodělat/. Již ze začátku bylo jasné, že řešit jen kulturní dům/ komunitní centrum není vhodné. Chtěli jsme město pojímat komplexně. Kulturní dům chápeme jako součást celku. Nelze ho proto řešit samostatně. Při každodenních procházkách jsme se o jednotlivých místech bavili s místními, společně potom na první diskuzi v kulturním domě. Se studenty základní školy a občany na diskuzi jsme vytvořili pocitovou mapu. To nám pomohlo odhalit místa, která mají svou kvalitu /ta jsme chtěli podpořit/ a místa, která nejsou ideální /u těchto navrhnout jak je lépe využít/. Vybrali jsme proto více než patnáct míst, neurologických bodů, kterým se věnujeme. Naším cílem bylo, aby náš návrh na sebe nijak neupozorňoval. Aby se stal přirozenou součástí města. Města, které je mystické a krásné. Druhá diskuze s občany pro nás byla velkým nakopnutím

před koncem. Bylo skvělé vnímat, že nám místní rozumí. Při prezentaci přibilo několik dalších míst a ta stávající se upravila. Najednou jsme viděli, že naše práce může mít skutečný dopad. I přesto, že se jedná o zásahy malé, jsou bezesporu velkou architekturou. Architekturou, která neexhibuje, architekturou, která je.

02 rekonstrukce Kulturního domu /modrá kniha/

Projekt zpracován samostatně.

historie

V průběhu druhého semestru jsem hledal, jak k domu vůbec přistoupit. K domu, kde dříve stával špitál s kapličkou a Orlovna. Orel se stal nechtěnou organizací, budova šla pryč. Na jejím místě měl v akci „Z“ vzniknout velkorysý dům kultury.

Z počátečních velkolepých plánů zbyla stavba, která se realizovala čtvrt století.

Paradoxně tak došlo k situaci, kdy po dvacet pět let stavba kulturního domu většinu kultury zničila.

místo

Dům se nachází na zcela zásadní parcele ve městě. Na břehu řeky Jihlavy a u jediného mostu, který v Dolních Kounicích můžeme najít. Z této spojnice obou břehů se vinou Masarykovo náměstí a náměstí Míru.

Stejně jako z mnoha míst v Dolních Kounicích, i před kulturním domem je vidět dominantu města- Kaple Svatého Antonína.

hledání tématu

Odpověď na přístup k rekonstrukci kulturního domu v Kounicích jsem našel v záměrné neaditivnosti nové formy ke stávajícímu domu.

Přitom je však tento klasický postup aditivnosti /nové vrstvy ke stávajícímu/, ve městech staletími ověřený. Skvělý příklad, kde tento fenomén skvěle funguje je dům

na Jakubském náměstí s kavárnou Savoy. Zde architekt Jindřich Kumpošt provedl mistrnou nástavbu stávajícího objektu o dvě patra. Dům, kde jsou tyto dvě vrstvy jasně čitelné, tak vytváří harmonizující celek. Nemyslím si však, že jde o pravidlo zcela univerzální.

Kulturní dům v Dolních Kounicích hodnotu historickou ani estetickou nemá. Není tedy možné na předchozí kvalitu navazovat. Jednalo by se pouze o řetězení chyb.

Provozně objekt rovněž nevyhovuje a nijak nekomunikuje s okolím. Řešení se tedy nabízí dvě. První z nich je dům odstranit a postavit na tomto místě dům nový. Druhá cesta, kterou jsem se vydal já, je prověřit, zda je možné stávající objekt rekonstruovat a propsat do něj nové kvality.

koncept

Téma mého domu jsou dvě. Sokol a „nábreží.“ To první vyjadřuje cíl navrhnout dům pro fyzické i duchovní aktivity. Dům, který to snese. Druhé téma je napojení domu na okolí skrze propojení s řekou.

návrh

V rámci širšího celku jsem řešil i provoz stávajícího náměstí. To v současné podobě zcela nevyhovuje. Neumožňuje konání ani městských akcí. Rovněž je poseto nízkou zbytkovou zelení nevalné kvality. V návrhu jsem tedy prostor sjednotil, rozšířil na úkor komunikace pro automobily a ukončil osu náměstí uměleckým objektem.

Prostor foyer se rozšířil na celá dvě patra. S jediným otvorem ve druhém patře. Je z něj vidět kaple sv. Antonína. Sál po odhalení nosné konstrukce a vyčištění od harampádí je napojen na řeku. To stejné proběhlo i ve vedlejší restauraci, kde je terasa protažena příhradovým nosníkem nad řeku.

stavebně konstrukční řešení

V první řadě je potřeba zmínit, že jsme se nedostali do všech řešených prostor. Majitel objektu nám nepovolil provedení sond. Při zpracovávání projektů tedy bylo vycházeno z neověřených předpokladů.

Z historických pramenů je možné, že objekt není v dobém stavebně konstrukčním stavu. Před započítím jakýchkoli prací je nutné provést posouzení stávajících nosných konstrukcí.

V projektu se počítá s existencí zazděných sloupů v 1NP pod balkonem ve vnitřní stěně. Jejich existenci je nutné ověřit.

nové otvory v nosné stěně

Překlady nad novými otvory budou provedeny ze dvou ocelových nosníků ca U100. Horní příruba nosníků musí být stažena ocelovým páskem 30/6mm po vzdálenostech ca 600mm, který se k horní přírubě přivaří. Osazení nosníku na zdivo musí být 150mm. Plocha pro osazení nosníku se vyrovná pomocí betonové mazaniny výšky ca 40mm.

Nejdříve se z jedné strany zdiva vyřeže drážka, do které se osadí U100 a jeho horní hrana se doklínkuje ke zdivu. Totéž se provede z druhé strany zdiva. Provede se stažení horní příruby ocelových nosníků pomocí ocelového pásku 30/6mm. Teprve nyní lze nový otvor vybourat.

Vybourané zdivo je třeba odstranit, nesmí se skladovat na stávající podlaze.

sepsal dne 7. května 2016

Bc. Daniel Struhařík

rozsah: 5 normostran

DIPLOMOVÁ PRÁCE

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ
FAKULTA ARCHITEKTURY

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ
FAKULTA ARCHITEKTURY

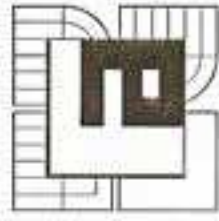
**SPOLEČENSKO-KULTURNÍ CENTRUM
V DOLNÍCH KOUNICÍCH**

BC. DANIEL STRUHÁŘIK

USTAV NAVRHOVÁNÍ

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: ING. ARCH. PAVEL JURA

KONZULTANTI DIPLOMOVÉ PRÁCE: ING. ARCH. DAVID MIKULÁSEK, PROF. ING. ARCH. MOJMÍR KYSELKA, CSC.
STUDIJNÍ PROGRAM: ARCHITEKTURA A URBANISMUS



Zadání diplomové práce

| | | | |
|------------------------------|-----------------------------------|-----------------|---------|
| Číslo diplomové práce: | FA-DIP0050/2015 | Akademický rok: | 2015/16 |
| Ústav: | Ústav navrhování | | |
| Student(ka): | Bc. Daniel Struhařík | | |
| Studijní program: | Architektura a urbanismus (N3501) | | |
| Studijní obor: | Architektura (3501T002) | | |
| Vedoucí diplomové práce: | Ing. arch. Pavel Jura | | |
| Konzultanti diplomové práce: | | | |

Název diplomové práce:

Společensko-kulturní centrum v Dolních Kounicích

Zadání diplomové práce:

Radnice města Dolní Kounice zvažuje vybudování společensko-kulturního centra, které v současnosti ve městě chybí. Zároveň by součástí stavby měly být i další doplňkové prostory pro místní spolkovou činnost. K této funkci by měl vzniknout rovněž dostatečně kvalitní veřejný prostor, který by význam stavby podpořil.

Cílem práce je definování vize pro fungování komunitních společenských a kulturních aktivit a to při využití aktuálních poznatků a trendů majících vliv na typologii objektu(ů). Hlavním vnějším faktorem ovlivňujícím návrh je jeho zasažení do struktury rostícího sídla, které se vyznačuje bohatou historií a tradicí. Jedním z možných řešení může být i rekonstrukce stávajícího kulturního domu.

V rámci stávající urbanistické struktury navrhněte v některé z vytipovaných lokalit objekt společensko-kulturního centra. Při práci využijte veškerých podkladů a materiálů, které jste získali nebo sami zpracovali v průběhu předchozí práce v rámci modulu Res Publica.

Práce bude zpracována v úrovni návrhu/studie stavby (dle VP 2 - HŘ ČKA) minimálně v tomto rozsahu:

Rozsah grafických prací:

- Analytická část posuzující stav a charakter území, problémy a příležitosti obdobných staveb v ČR i v Evropě. Budou zde zohledněny poznatky ze studijní cesty do Rakouska v rámci semináře Mezi městem a domem.
- Průvodní zpráva na formátu A4 (297 x 210 mm) na výšku. Rozsah zprávy bude 5 normostran. (60 úhozů na řádek, 30 řádků na stranu - tj. písmo Arial, velikost 12, řádkování odstavce 1.5, okraje 25 mm).
- Dokumentace vývoje návrhu, prezentace konceptu + skicák projektu
- Širší vztahy v měřítku 1:1000 – 1:5000, dokumentující vztah mezi stávající a navrženou urbanistickou strukturou.
- Situace v měřítku 1:500 – 1:1000. Půdorysy, řezy a pohledy v měřítku 1:200.
- Dvě perspektivní zobrazení exteriéru (např. formou zářezu do fotografie), co možná nejlépe zachycující charakter zvoleného řešení. Konkrétní stanoviště budou stanovena v průběhu práce.
- Dvě perspektivní zobrazení interiéru co možná nejlépe zachycující charakter zvoleného řešení.
- Technologická studie - tj. konstrukční schéma objektu a typický řez fasádou v měřítku 1:50 s detaily 1:10.
- Model v měřítku 1:200, který bude zpracován včetně nejbližšího okolí.

Seznam odborné literatury:

Neufert, E.: Navrhování staveb;
Norberg-Schultz, Ch.: Genius loci;
Gehl, J.: Život mezi budovami; Gehl, J.: Město pro lidi
Gehl, J.: Nové městské prostory; Valena, T.: Město a topografie
www.apruvovodce.cz; související zákony, vyhlášky, normy a předpisy dle platné legislativy ČR

Termín zadání diplomové práce: 22. 2. 2016

Termín odevzdání diplomové práce: 16.5.2016

Diplomová práce se odevzdává v rozsahu stanoveném vedoucím práce; současně se odevzdává i výstavní panel formátu B1 a diplomová práce v elektronické podobě.



Bc. Daniel Struhářik
Student(ka)



Ing. arch. Pavel Iura
Vedoucí práce



doc. Ing. arch. Antonín Novák
Vedoucí ústavu



doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.
Děkan

V Brně, dne 22. 2. 2016



Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Společensko-kulturní centrum v Dolních Kounicích vypracoval pod vedením vedoucího diplomové práce samostatně se použitím v práci uvedených pramenů a literatury. Dále prohlašuji, že tato diplomová práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Datum:

Podpis:

Rád bych touto cestou vyjádřil poděkování Ing. arch. Pavlu Jurovi za jeho cenné rady během vedení mé diplomové práce. Rovněž bych chtěl poděkovat Ing. arch. Davidu Mikuláškoví za konzultace nejen na dvoře, ale i mj. za pomoc při instalaci výstav v Dolních Kounicích. Velký dík patří také prof. Ing. arch. Mojmiru Kyselkoví, CSc. za jeho ochotu, čas a cenné rady.

ABSTRACT

TITLE:
Culture center in Dolní Kounice

AUTHOR:
Bc. Daniel Struhařík

DEPARTMENT:
Department of design

SUPERVISOR:
Ing. arch. Pavel Jura

ABSTRACT:
The work deals with the reconstruction of the house of culture in Dolní Kounice. The existing house was built in the sixties. Previously here was Orlovna. The building of the house of culture started after the removal which lasted a quarter of a century. Later on the house was reconstructed in the nineties. The result is a building of rather chaotic form and moreover it does not fit with surrounding structures. The aim of this work is to remedy this situation. Using the construction work of the object there will be created a real house that will interact with the environment and it will respond to the actual needs of local residents and visitors from the region. The reconstruction of the house will create a compact unit.

KEYWORDS:
Dolní Kounice, Culture center, conversion

ABSTRAKT

NAZEV:
Společensko-kulturní centrum v Dolních Kounicích

AUTOR:
Bc. Daniel Struhařík

ÚSTAV:
Ústav navrhování

VEDOUcí PRÁCE:
Ing. arch. Pavel Jura

ABSTRAKT:
Práce se zabývá rekonstrukcí kulturního domu v Dolních Kounicích. Stávající dům byl postaven v šedesátých letech minulého století. Dříve na řešeném pozemku stála orlovna. Po jejím odstranění započala stavba kulturního domu, která trvala čtvrt století. Dům prošel další přestavbou v devadesátých letech. Výsledkem je stavba, která netvoří kompaktní celek a nijak nekomunikuje s okolím.

Cílem práce je tento stav změnit. Pomocí stavebních zásahů z objektu vytvořit dům, který bude s okolím komunikovat a odpovídat na aktuální potřeby místních obyvatel a návštěvníků z regionu. To za pomoci rekonstrukce, která z domu tvoří kompaktní celek.

KLÍČOVÁ SLOVA:
Dolní Kounice, Kulturní dům, rekonstrukce

00 / ÚVOD

Práce na diplomovém projektu začala zpracováváním koncepce pro město Dolní Kounice. Následující text je právě oním úvodem naší práce.

Poslední ročník studia. Další semestr nás čeká diplomová práce. Pak už praxe. Poslední práce by měla být něco zásadního. Něco jiného než ateliérová zadání, kde jsme (se) hledali, třbili si názor, snažili se vynázt v našem oboru. Jako téma jsme si vybrali stavbu komunitního centra. Tedy stavby, která bude víceúčelovým prostorem pro nespočet akcí ve městě. Stavbou, kde můžou probíhat tréninky stejně jako prostor pro konání plesů.

Začali jsme hledáním místa. Oslovovali jsme menší města v kraji. Po osobní návštěvě sedmnácti měst a jednání se zástupci samosprávy jsme vybrali Dolní Kounice. Právě zde se nejlépe protínalo naše zadání se skutečnými potřebami obce.

Po analýze, hledání podkladů, rozhovorech s vedoucími práce a externisty jsme se na týden vydali do Kounic. Spali jsme v místní hasičské zbrojnici, pracovali v zasedací místnosti na radnici. Díky tomu jsme mohli vnímat skutečné potřeby města. Za jednodenní návštěvu by to možné nebylo. Kounice mají silného ducha a o to více jsme vnímali naši práci jako důležitou /hlavně to nepodělat/. Již ze začátku bylo jasné, že řešit jen kulturní dům' komunitní centrum není vhodné. Chtěli jsme město pojmut komplexně. Kulturní dům chápeme jako součást celku. Nelze ho proto řešit samostatně. Při každodenních procházkách jsme se o jednotlivých místech bavili s místními, společně potom na první diskuzi v kulturním domě. Se studenty základní školy a občany na diskuzi jsme vytvořili počítovou mapu. To nám pomohlo odhalit místa, která mají svou kvalitu /ta jsme chtěli podpořit/ a místa, která nejsou ideální /u těchto navrhnout jak je lépe využít/. Vybrali jsme proto více než patnáct míst neurologických bodů, kterým se věnujeme. Naším cílem bylo, aby náš návrh na sebe nijak neupozorňoval. Aby se stal přirozenou součástí města. Města, které je mystické a krásné. Druhá diskuze s občany pro nás byla velkým nakopnutím před koncem. Bylo skvělé vnímat, že nám místní rozumí. Při prezentaci přibilo několik dalších míst a ta stávající se upravila. Najednou jsme viděli, že naše práce může mít skutečný dopad. I přesto, že se jedná o zásahy malé, jsou bezesporu velkou architekturou. Architekturou, která neachibuje, architekturu, která je.



Gerlusi loct, Mátier Rosa Couli



Gentius brd, av. Jan Nepomucký na Masarykově náměstí



Gentius loc. rondokubistická vila nad mlýnskými náhonem



Gentius loci, kaple sv. Antonína



Gentius loci, židovský hřbitov



Genius bod, ulice Kantálka

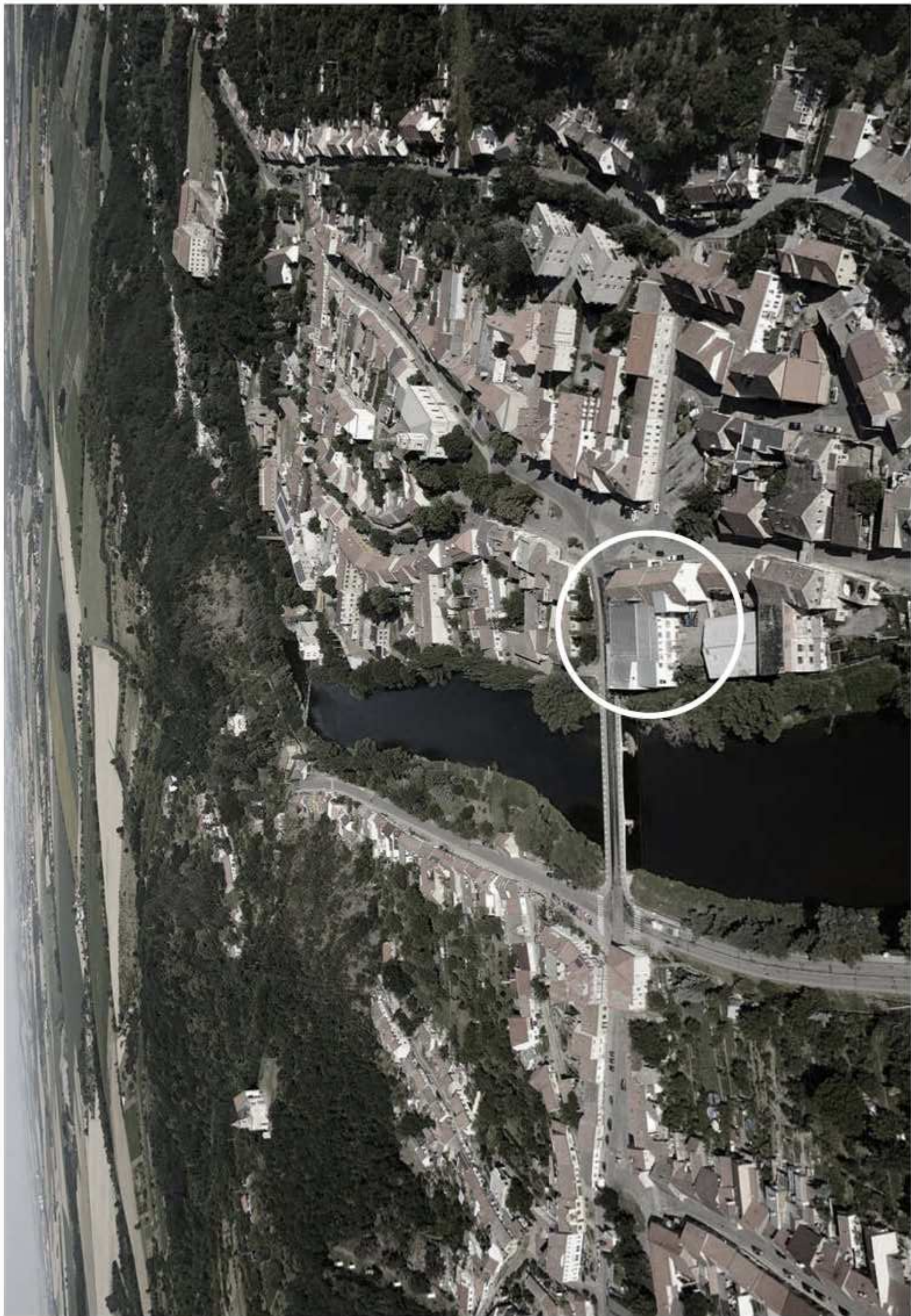


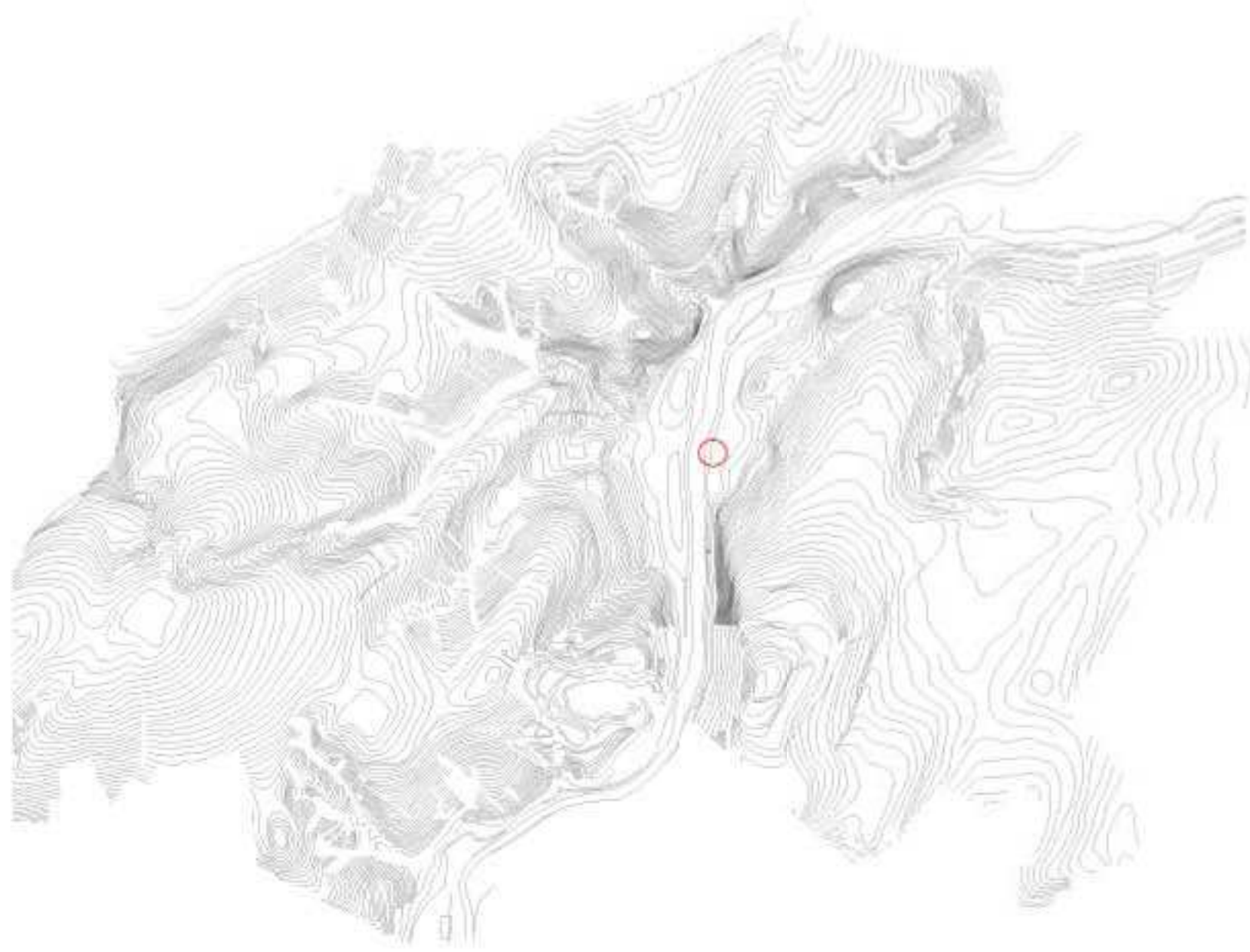
Genius bod, ulice Smetanova

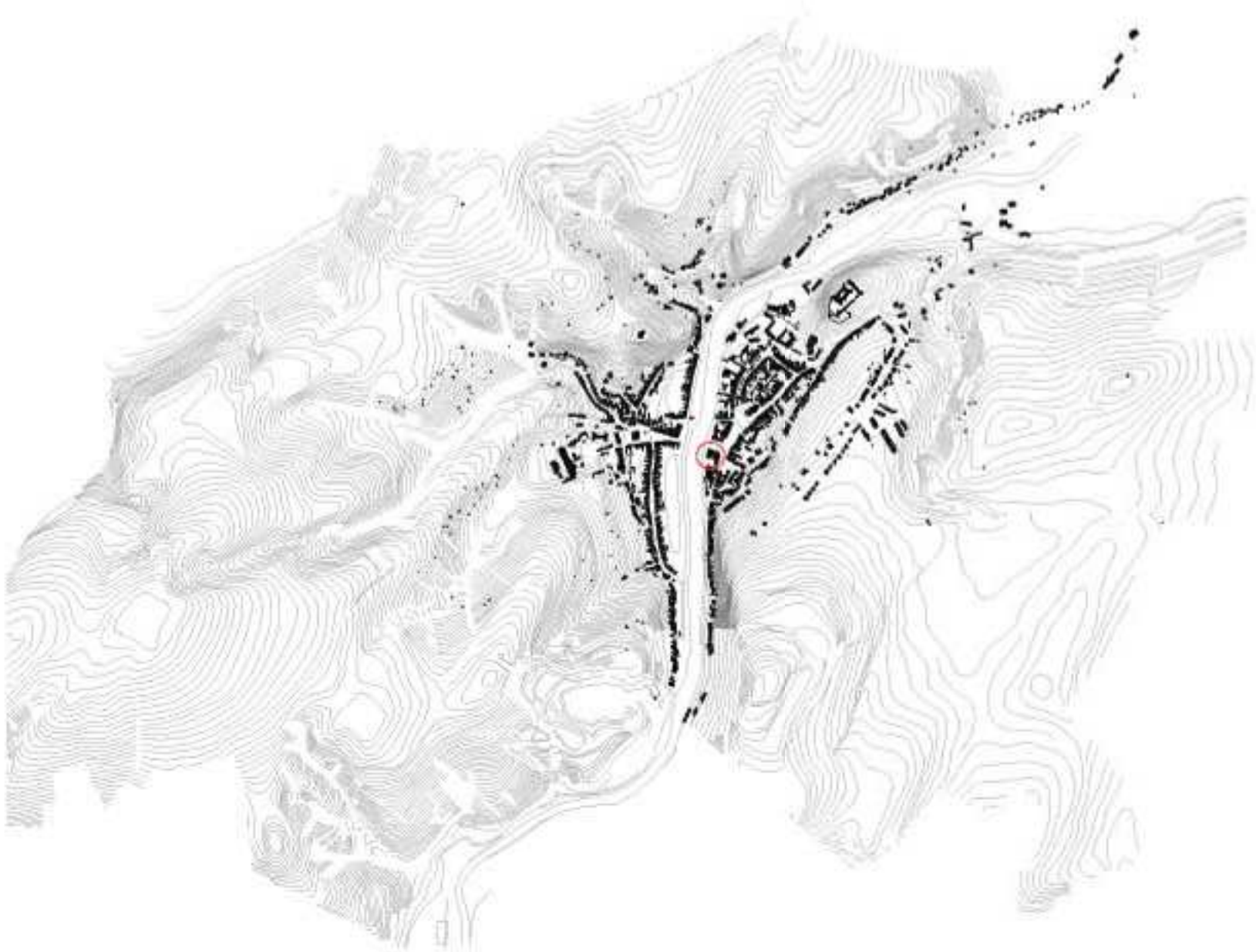
01 / ANALÝZA

Kulturní dům se nachází na velmi důležitých parcele ve městě. Je situován u řeky Jihlavy. Rovněž je v sousedství most, který slouží jako jediné propojení mezi dvěmi částmi města, které jsou odděleny řekou řekou. Dům, ve kterém je vzdání části situováno jevíště je tak hlavním cílem. Kulturní dům se rovněž nachází u hlavního Masarykov náměstí a je v těsné blízkosti autobusového nádraží.











Osatinský otisk stabilního katastru, r. 1851-1853



Ortofotomapa, r. 2009



Ортофотомапа, т. 1953



Ортофотомапа, т. 2003



Rozstavišný kulturní dům v roce 1970.

historie

Na parcele, kde nyní stojí kulturní dům dříve, stál objekt, který plnil funkci tzv. špitálu, či panského chudobince. První oficiální zmínky sahají do 15. století, ve kterých byla potvrzována pány ze Zástřizl městská práva a „svobodný vinohrad“ v Hoře Sibienné. Tito je potvrzovali na základě privilegii udělených Vladislavem Jagelonským. Právo odúmrti získalo městečko již za klášterního panství roku 1483. Zde někde možná lze tušit i vznik špitálu, poněvadž podle tohoto práva směli kováři měšťané odkazovat ke špitálu i majetek. Vedle špitálu bývala kořálna židovského obchodníka Base. Na jejím místě pak byla postavena a v r. 1929 vysvěcena „Orlovna“ s restaurací, která dostala jméno „Radio“. Orlovna sloužila především ke kulturním účelům. Hrávala se zde divadla, konaly taneční zábavy, pořádaly slavnosti, výstavy, velké schůze a jiné akce.

Špitál fungoval až do padesátých let minulého století pro obec jako chudobinec. V době od nástupu kníže z Dietrichsteina na dolnokounické panství až do zániku panství to byl útulek pro přestářlé hraběcí služebníky. Bývalo tam vždy kolem dvanácti starých osob, které měly svou kuchařku a správce. U domu stávala kaple sv. Alžběty, ve které byly pro potřebu ubytovaných konány i bohoslužby. Ke špitálu zřídil Ferdinand z Dietrichsteina i nadaci k finančnímu krytí provozu špitálu. Osoby zde dožívali až do své smrti. Roku 1958 byl špitál i s Orlovnou zbořen a ustoupil stavbě kulturního domu. O třináct let později došlo i na zboření kaple sv. Alžběty.

Zrušení objektů Orlovny a špitálu byla započata realizace projektu Kulturní dům. Stavba začala s velkou slávou a nadšením, převážně formou akcí „Z“. V rámci těchto akcí se jednalo o neplacenou pracovní činnost obyvatel Československa. Písmeno „Z“ znamenalo podle § 27 odst. 1 vládního nařízení 14/1959 první písmena slova „zvelebování“. Jednalo se původně o dobrovolnou, bezplatnou práci občanů pro obec. V padesátých letech dvacátého století bylo poválečné budovatelské nadšení značné. Ovšem postupně se radost z práce zdarma pro obec vytrácela a v osmdesátých letech se již jednalo spíše o záležitost spolků a občanských organizací. Zdánlivě se jednalo o dobrovolnou akci, ve skutečnosti byli členové organizací nuceni se prací zúčastnit pro splnění socialistického závazku. Podle toho také práce většinou vypadaly. Často nekvalitně a neodborně provedené, někdy i ošizené o kvalitní stavební materiál.

Úvodní část stavebních prací si nejlépe přiblížíme výpisem z kroniky města roku 1960:

„Odvážkou svépomocnou stavbou je nesporně kulturní dům. Veškeré síly občanů jsou soustředěny na jeho výstavbu. Každou sobotu a neděli pracuje na stavbě 35-40 lidí. Aby nevážila organizace práce a přísun materiálů, schází se každé dva týdny komise pro výstavbu, které vždy hodnotí, jak stavba pokračuje a udělá



Masarykovo náměstí z r. 1927



Občané města při stavbě kulturního domu v r. 1958.

opatření na další dva týdny. Mnozí občané mají už vyšší čísla odpracovaných hodin a jsou mezi nimi takoví, jež pracují těžce i ve svém zaměstnání. Na nejvyšším stupni jsou dělníci z kamenolomu, z nichž někteří odpracovali již 170 hodin. Při brigádě, kterou organizovali myslivci, bylo na stavbě přes 50 lidí. Také místní ženy pomáhají dle svých možností. Jsou zaměstnané na pracovištích, doma mají rodinné povinnosti a přejdou dobrovolně čistit cihly z bouračky starého kulturního domu - Orlovny. Také mládež pomáhá. Měla by se však více věnovat stavbě, neboť bude sama nejvíce dům potřebovat. Během dvou let bylo vybudováno dílo v hodnotě milionu korun."

Projekt stavby kulturního domu byl od počátku nedostatečně finančně zajištěn. Také rychlost nebyla vysoká, neboť občané pracující v akci „Z" měli většinou čas pouze o víkendech. Teprve později se do práce zapojili i stavební firmy.

K první odstavce došlo pro nedostatek finančních prostředků roku 1963. Po několika měsících se peníze našly a práce se posunuly o krok dále, ale podobná situace se objevila ještě několikrát. Projekt byl několikrát přepracován a provedeny změny ve stavebních plánech. Tak se stalo, že stavba kulturního domu trvala téměř čtvrt století.

Odstávky stavby kulturního domu v polovině sedmdesátých let využili sportovně naladění místní muži a na volném prostranství vedle stavby vytvořili volejbalové hřiště. Nacházelo se v prostoru dvorů a kulturním domem. Po několik let zde probíhali volejbalové zápasy. Mužstvo Dolních Kounic se probojovalo až do krajského přeboru.

Dne 3. října 1981 byl slavnostně zahájen provoz do- stavěného kulturního domu. V přízemí se nacházela restaurace a sál pro 400 osob s jevištěm, šatnami a potřebným příslušenstvím. První patro sloužilo jako hotelová část pro 22 osob ve dvou a třílůžkových pokojích a své místo zde našla i kavárna. Zde se mimo různých oslav konaly diskotéky. Přístavek ve dvoře s dvoupokojovým bytem byl určen pro správce objektu. Kulturní dům byl od počátku maximálně využíván. V sále se vystřídali se svým vystoupením během následujících deseti let téměř všichni umělci, kteří v tehdejší Československu něco znamenali. Sál se svou vynikající akustikou si oblíbila i Československá televize Brno. Natočila zde několik zábavných pořadů. Například roku 1985 hudební pořad V sílni se ptaji, komu to hraji, který uváděla Jiřina Bohdalová, pořady s dechovou a vážnou hudbou, silvestrovské pořady. Ve všech pořadech účinkovali jako kompars obyvatelé Dolních Kounic a okolí. Jeviště sálu se stalo také zázemím pro vystoupení ochotnického divadelního sboru Požámík. Kolem r. 1992 pronajalo vedení obce Dolní Kounice kulturní dům firmě SABER. Záměry firmy se ovšem nezdařily a po roce 1997 kulturní dům připadl opět městu Dolní Kounice. To se rozhodlo ke kompletní



Volejbalové družstvo na místě kulturního domu v r. 1963.



Masarykovo náměstí z r. 1953. Stav před rekonstrukcí komunikace. Vlevo kaple sv. Aletky. O dvazrky později byly oba domy zbourány a v jejich místě se nyní nachází nájezd na most.

rekonstrukci. Přestavba kulturního domu proběhla v roce 1998-2000. Restaurace byla zrušena, místo ní vybudován prostor pro Českou poštu, která sem byla v roce 1998 přesunuta z budovy městského úřadu na Masarykově náměstí. Hotelová část byla přestavěna na bytový dům s 15 byty. Z původní vstupní chodby se oddělila malá kuchyňka. Sál začal znovu sloužit kulturním akcím.^[1]

^[1] NEMEC, Bruno. *Dolní Kounice: příběh města. Dolní Kounice: Město Dolní Kounice, 2014. ISBN 978-80-260-7765-7.*



Orlovna kolem r. 1935.



Poslední taneční zábava v Orlově před jejím zbouráním.

fotodokumentace

Fotodokumentace stávajícího stavu zachycuje kulturní dům v současnosti. Dům, který nijak nekomunikuje s okolím a již neodpovídá současným potřebám místních obyvatel.

Výše uvedené velmi dobře dokumentuje fotka na pravé straně. Musej jsem ji fotil na špičkách. Je zde vidět původně velkoryse pojatý dům- travertin na podlaže i okenních parapetech. Návštěvník ovšem při pobytu v kulturním domu vůbec neví kde je.

Z fotografie je vidět kostel sv. Petra a Pavla na Masarykově náměstí.



komunikace domu s okolím, travertinový parapet, fotoeno na špičkách









zápis z druhého jednání s občany

Při setkání s občany, zástupci místních spolků a místní samosprávy jsme se snažili analyzovat potřeby a možné využití navrhované přestavby kulturního domu.

CONUS

- 5x týdně
- povrch není ideální, ale prostory vyhovují (setkávají se v kabinách)
- 6-9. třída

LUSKOUN

- loděnice
- na konci města
- 1x týdně, maminky s dětma, 1x týdně tvořivá dílna
- dobrovolná práce, není dopoledne
- vodáči suterén

- Burza oblečení nebo dílny dětský dny na fotbalovém hřišti nebo v rosa coeli
- oslavili 5let od založení
- účel nejen pro děti ale i jako setkání pro nově „naplaveniny“ poznávání se s lidmi, kteří tu žijí
- příběžské tábory v loděnici (i z okolních vesnic)

VINAŘI

- nemají prostory
- ve sklepě
- výstavy na zámku nebo v KD
- vinobraní není – regionální akce
- na sv.Gotharda se setkávají
- výstava vín jednou ročně
- 1.víkend září vinařská slavnost
- co dva roky vinařské soutěže ale ne tady (může být i tady)
- UBÝTOVANI (u prince jsou byty)
- 60 vinařů

HASIČI

- mají starší děti

Občanská sdružení za mezilidské vztahy

- domáči násili
- problémy s alkoholem
- senioři
- >zaměřují se na Brno

Můj domov

- od 6 let (tanec, zpěv muzikály) 2x týdně
- 6 párů pokročilejších
- děti (25-30 dětí)

DPLM

D/S

62



druhá diskuse s občany a vedením města Dolních Kounic

DPLM

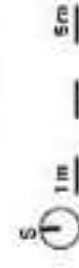
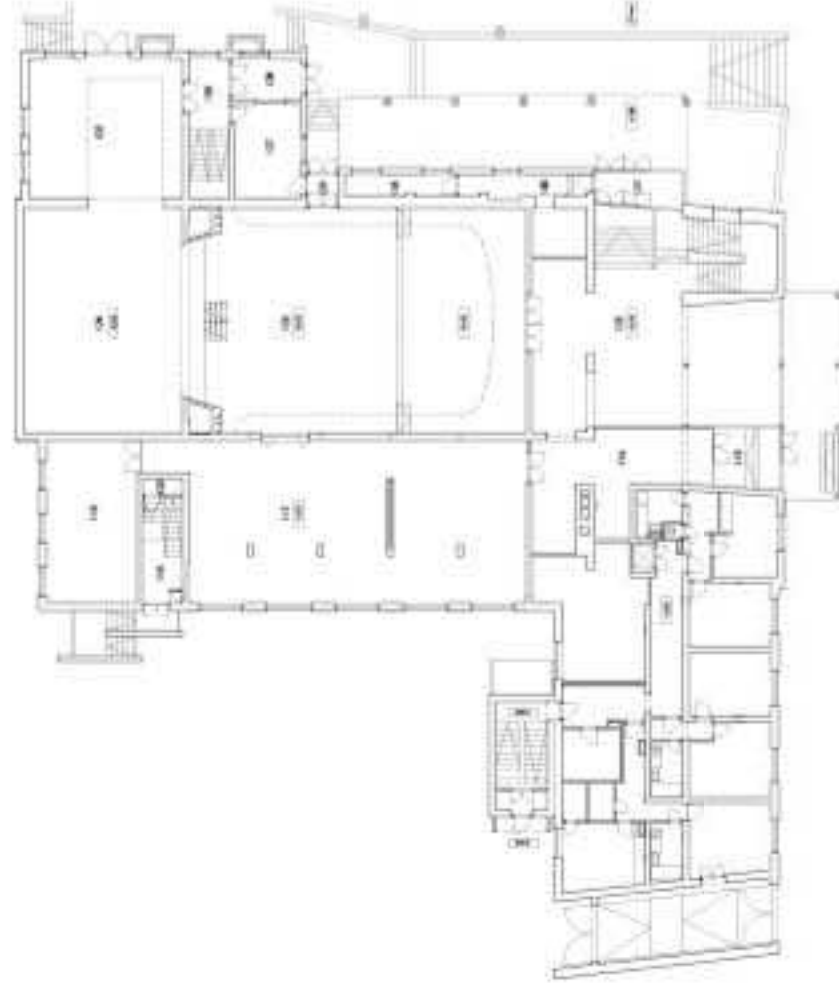
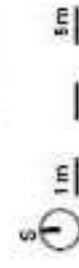
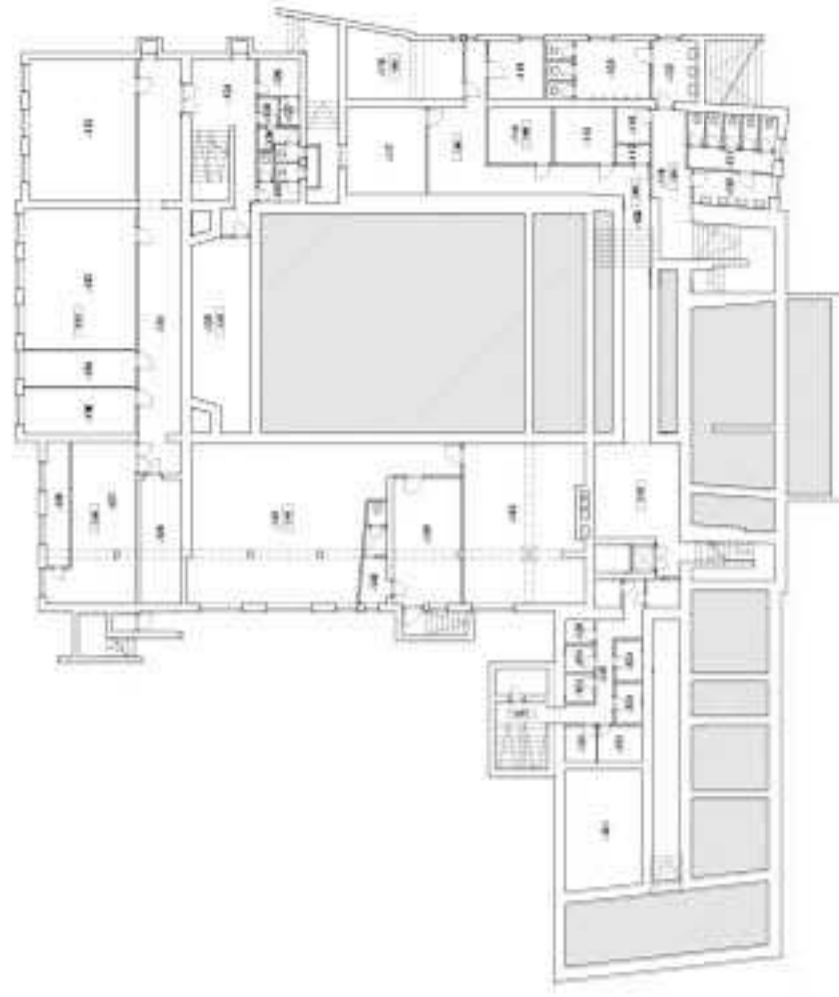
D/S

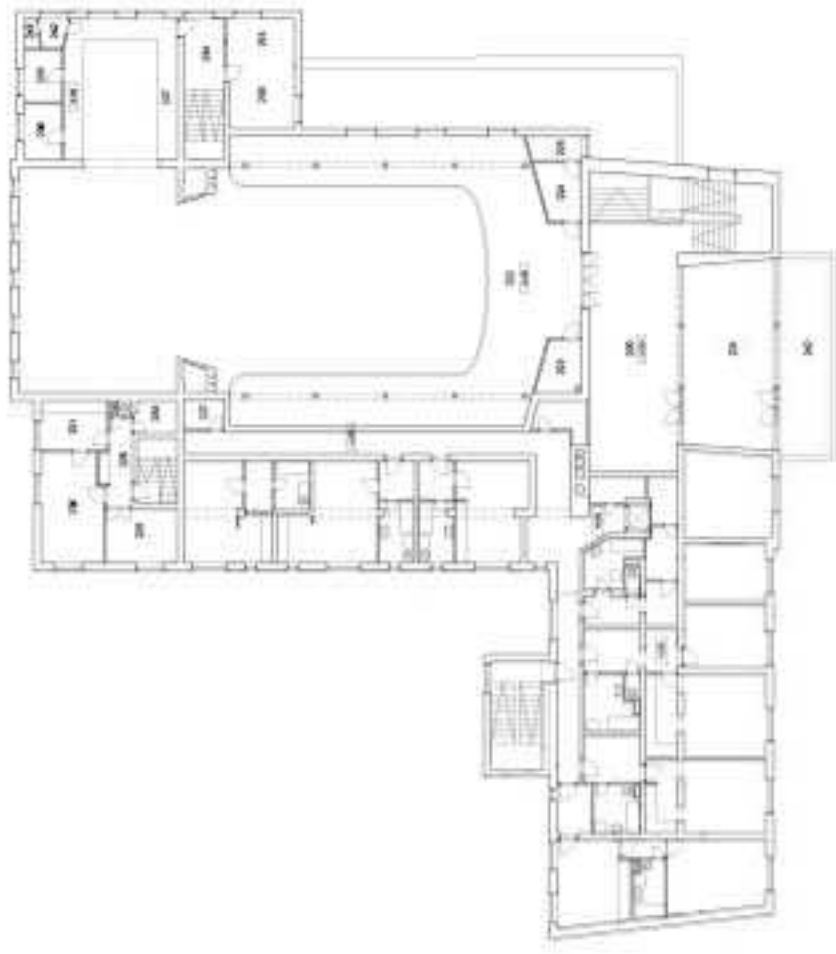
63

03.A / STÁVAJÍCÍ STAV

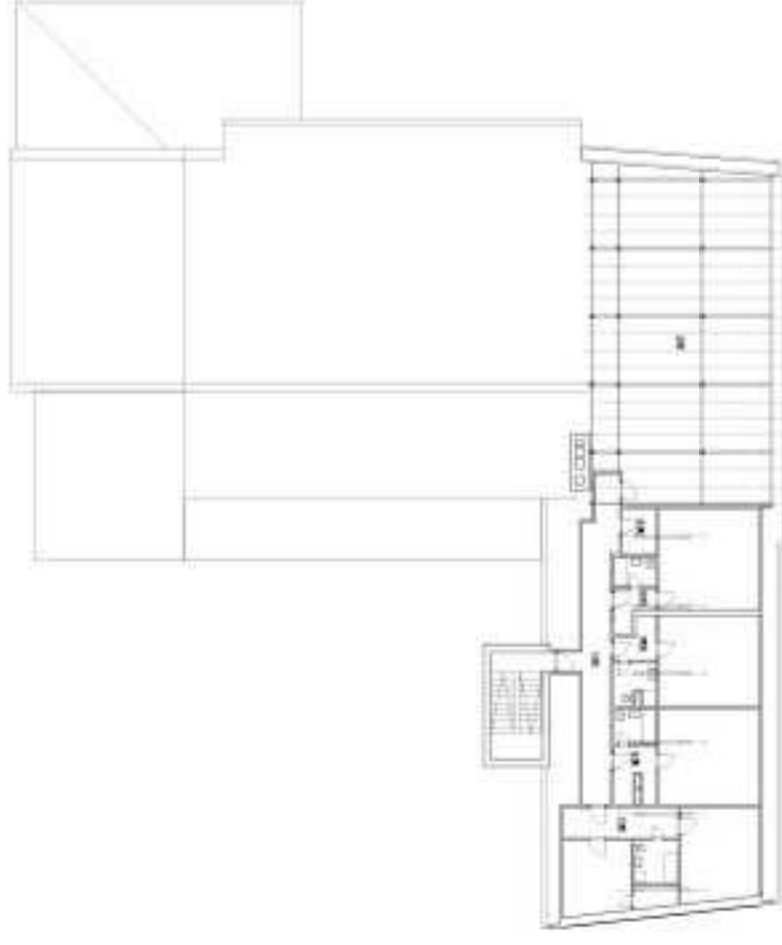
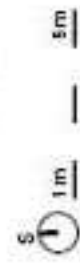
Již při vstupu do kulturního domu si návštěvník není jist kudy že se tam má vlastně dostat. Přes poštu? Přes terasu po schodech a zase ze schodů? Uroveň původního terénu a výška vstupní části jsou totiž stejné. Nakonec jsme dostali na radnic pokyn, že máme jít přes kuchyňku směrem od autobusového nádraží. Je to tak nejsnazší. Celý objekt je spleť provozem malého předzáh s horní klubovnou, pošty a bytového domu v levém křídle. Nikdo se v objektu moc nevyzná, ani místní. Obhlídku jsem provedl čtyřikrát a až po zanesení stávající dokumentace do elektronické podoby jsem dům došel do hlavy a začal se v něm orientovat. K tomu všemu tu máme ještě kanceláře vodorovně dárského správce, tiskárnu v suterénu kde je problém s vlhkostí a byt bývalého správce směrem k řece.



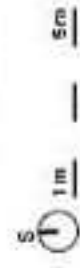


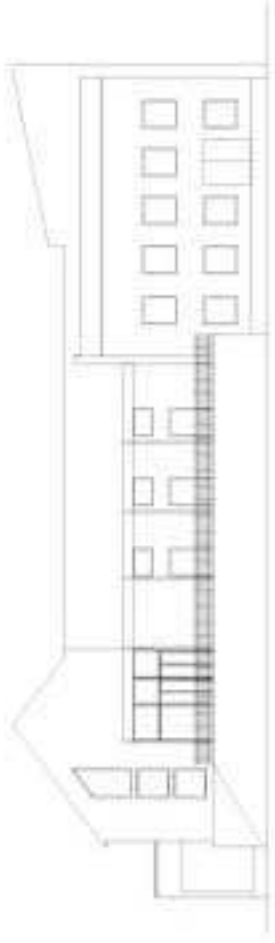


під'їзді 2NP



під'їзді під'їзді





noted on

1m — 5m



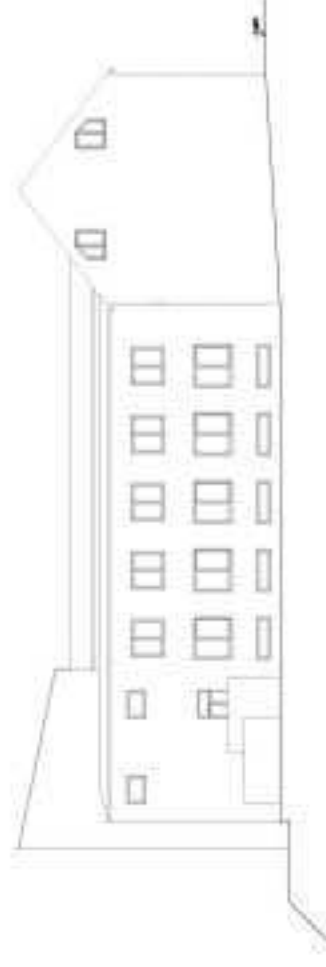
noted on

1m — 5m



pohlled 03

1m — 5m



pohlled 04

1m — 5m



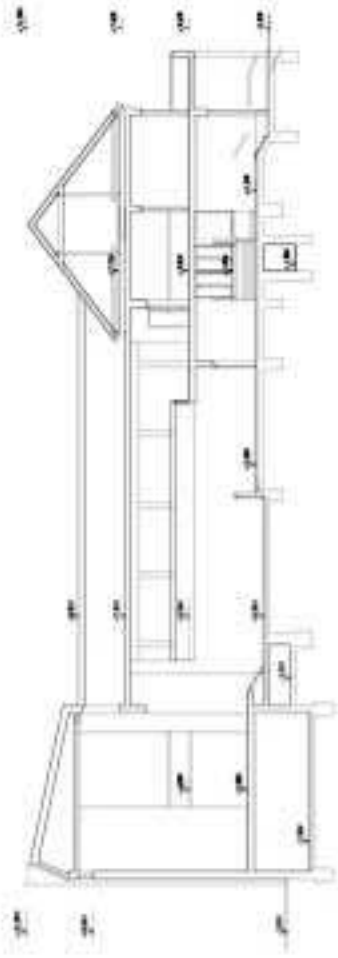
Pav. 01

1m 5m



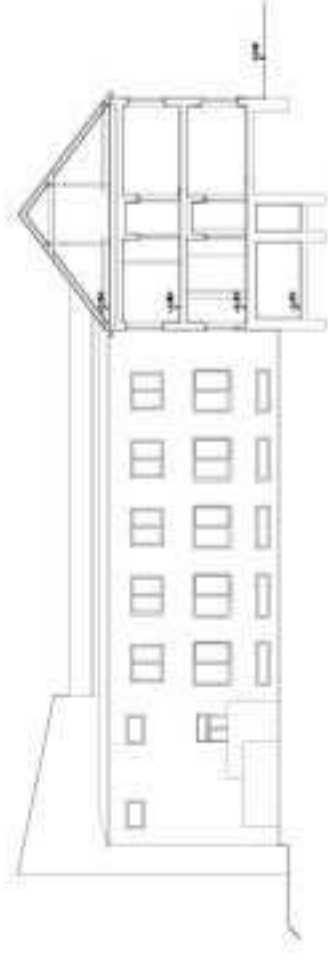
Pav. 02

1m 5m



Sec 03

1m 5m



Sec 04

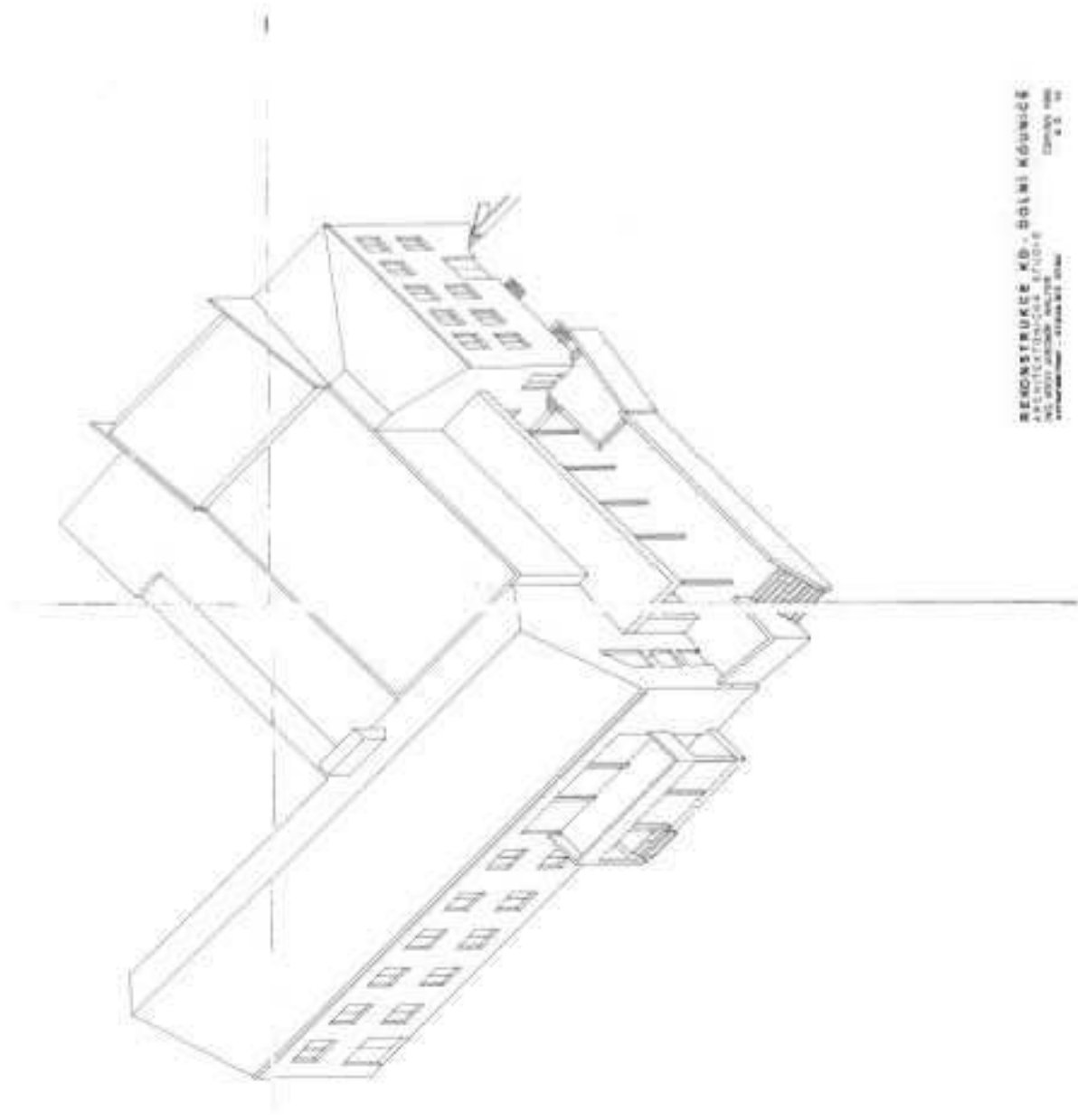
1m 5m



celkový pohled 01



celkový pohled 02



REKONSTRUKCE KB - SOŠ MĚLNICE
ARCHITECTONICKÁ PRÁCE
PROJEKTANT: MGR. J. KŘIVÁK
VYKONATEL: MGR. J. KŘIVÁK
ČÍSLO: 100

03.B / BOURACÍ PRÁCE

Při zpracovávání výkresů bouracích prací jsem sesnažil dostat na nosnou podstatu objektu a s ní pracovat. Onstranil jsem tedy všechny neosné příčky.

V přípravné fázi zpracování projektu jsme se nedostali do všech řešených prostor. Majitel objektu nám nepovolil provedení sond. Při zpracovávání projektu tedy bylo vycházeno z neověřených předpokladů.

Z historických pramenů je možné, že objekt není v dobém stavebně konstrukčním stavu. Před započítím jakýchkoli prací je nutné provést posouzení stávajících nosných konstrukcí.

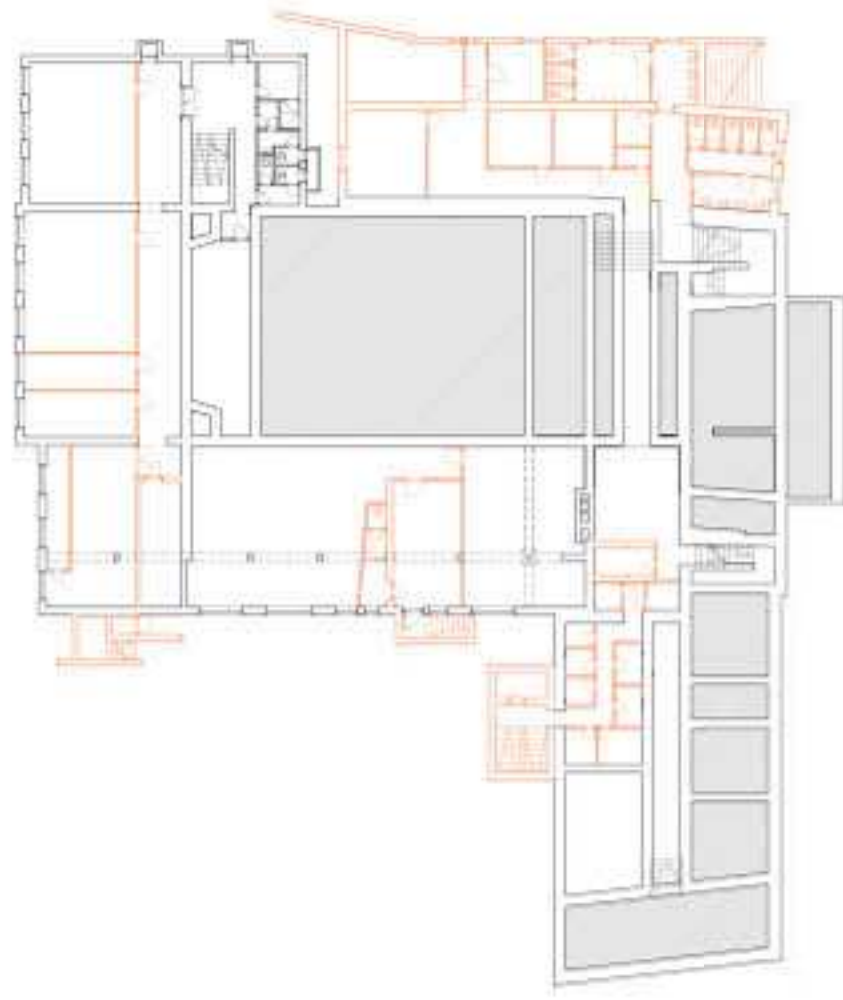
V projektu se počítá s existencí zazděných sloupů v 1NP pod balkonem ve vnitřní stěně. Jejich existenci je nutné ověřit.

nové otvory v nosné stěně

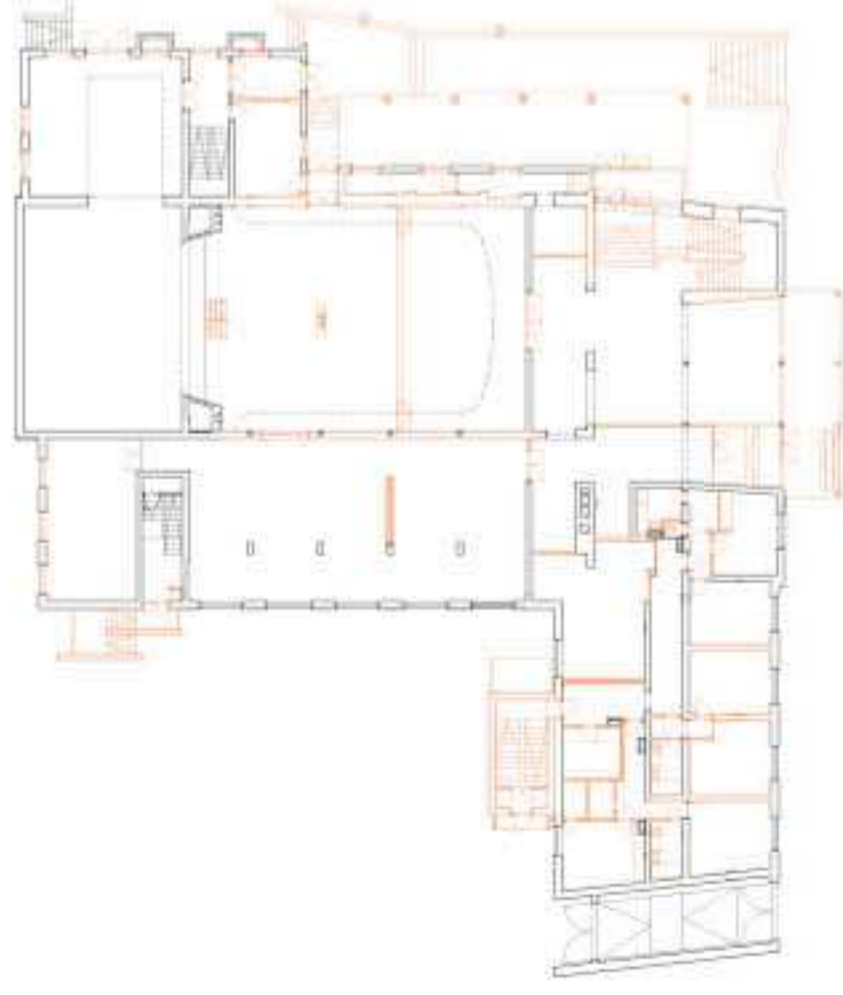
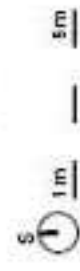
Překlady nad novými otvory budou provedeny ze dvou ocelových nosníků ca U100. Horní příruba nosníků musí být stažena ocelovým páskem 30/6mm po vzdálenostech ca 600mm, který se k horní přírubě přivaří. Osazení nosníku na zdivo musí být 150mm. Plocha pro osazení nosníku se vyrovná pomocí betonové mazaniny výšky ca 40mm.

Nejdříve se z jedné strany zdiva vyřeže drážka, do které se osadí U100 a jeho horní hrana se doklínkuje ke zdivu. Totéž se provede z druhé strany zdiva. Provede se stažení horní příruby ocelových nosníků pomocí ocelového pásku 30/6mm. Teprve nyní lze nový otvor vybourat.

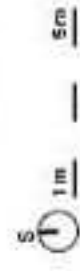
Vybourané zdivo je třeba odstranit, nesmí se skladovat na stávající podlaže.

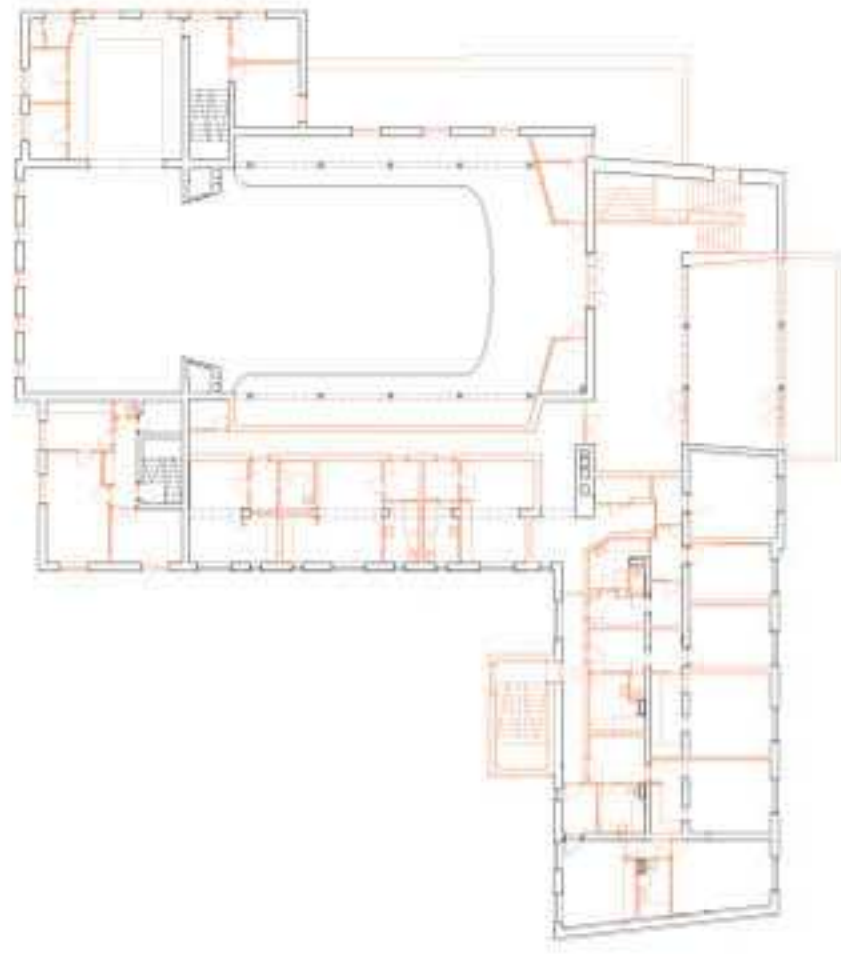


під'ярус 1PP

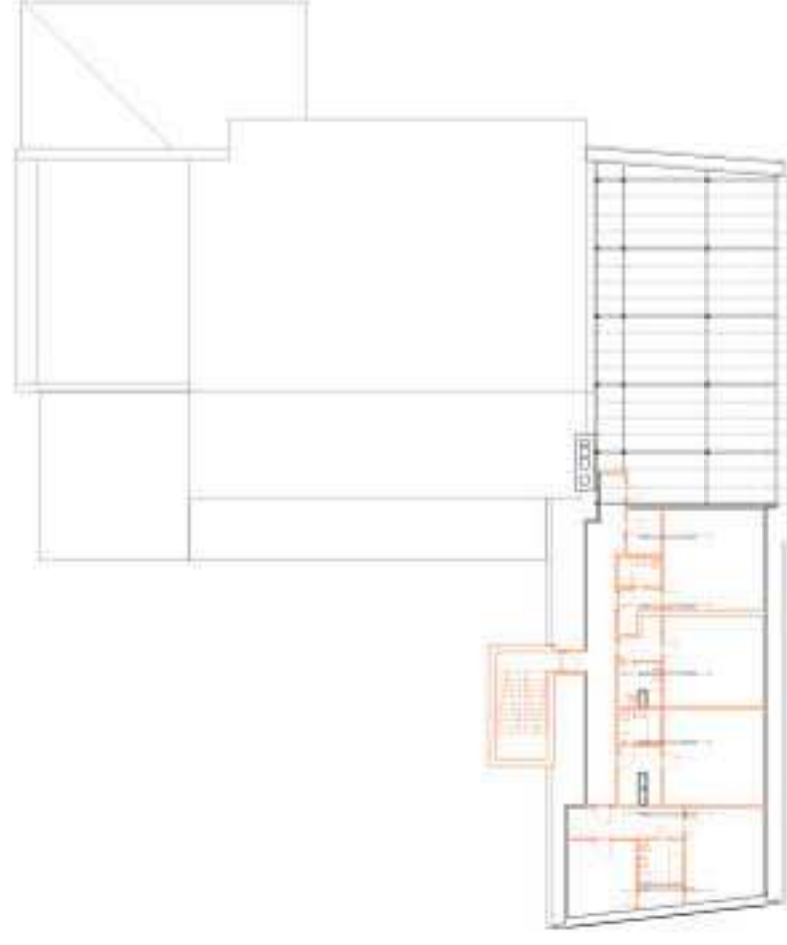
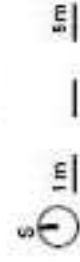


під'ярус 1NP

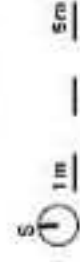




під'ярус 1PP



під'ярус 1NP



02 / KONCEPT

Odpověď na přístup k rekonstrukci kulturního domu v Kounicích jsem našel v záměru neaditivnosti nové formy ke stávajícímu domu. A to i přesto, že je tento klasický postup aditivnosti /nové vrstvy ke stávajícímu/, ve městech staletými ověřený. Nemyslím si však, že jde o pravidlo zcela univerzální.

Kulturní dům v Dolních Kounicích hodnotu historickou ani estetickou nemá. Není tedy možné na předchozí nekalitu navazovat. Jednalo by se pouze o řetězení chyby.

Provozní objekt rovněž nevyhovuje a nijak nekomunikuje s okolím. Řešení se tedy nabízí dvě. První z nich je dům odstranit a postavit na tomto místě dům nový. Druhá cesta, kterou jsem se vydal já, je prověřit, zda je možné stávající objekt rekonstruovat a propsat do něj nové kvality.

Zásadním tématem bylo spojení domu s okolím. S městem, které má mystickou atmosféru. Kruhový otvor na fasádě vstupu je jediným místem, kde z ochozu můžeme vidět Kapli sv. Antonína. Umělecký objekt před hlavním vstupem ukončuje osu náměstí a je připomínkou Kaple sv. Kateřiny, která na tomto místě kdysi stávala. Fasáda od řeky je místem, kde kulturní dům vidí většina obyvatel při příjezdu do centra města. Cílem tedy bylo ze stávající zadní fasády udělat reprezentativní průčelí. Toho je docíleno napojením domu na řeku prostřednictvím velkorysých otvorů vytažených směrem k řece.

Prostor sálu vnímám ve svém účelu spíše jako "sokolovnu." Tedy místo pro tělo stejně jako pro ducha. Prostor pro kulturní aktivity města- pořádání plesů, výstav, divadelních představení a koncertů. Sál se ale rovněž může využívat pro sportovní aktivity obyvatel města.



Kavařna Savoy, Jakubské náměstí, Brno



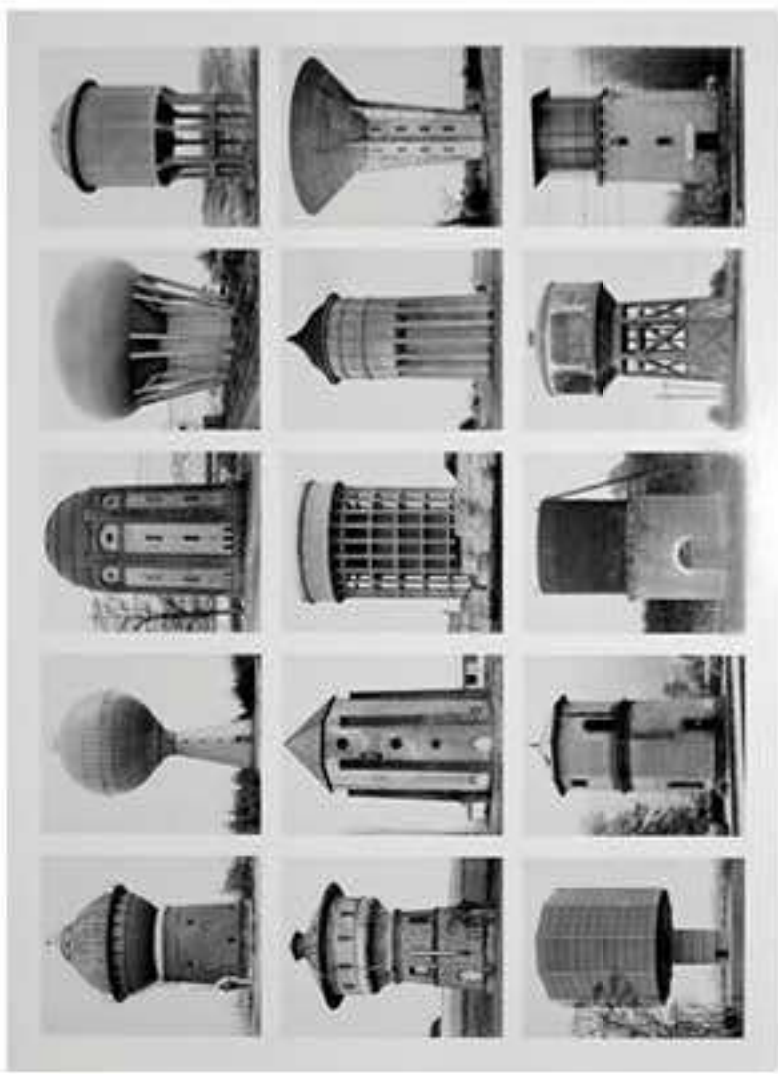
Louis Kahn Looking at His Tetrahedral Ceiling in the Yale University Art Gallery, 1963.
Gelatin silver print. Image: Lionel Freedman, Yale University Art Gallery Archives.



Indian Institute of Management. Image Alessandro Vassella 1978



Věra a Vladimír Machoninovi, Hotel Thermal, Karlovy Vary, 1976



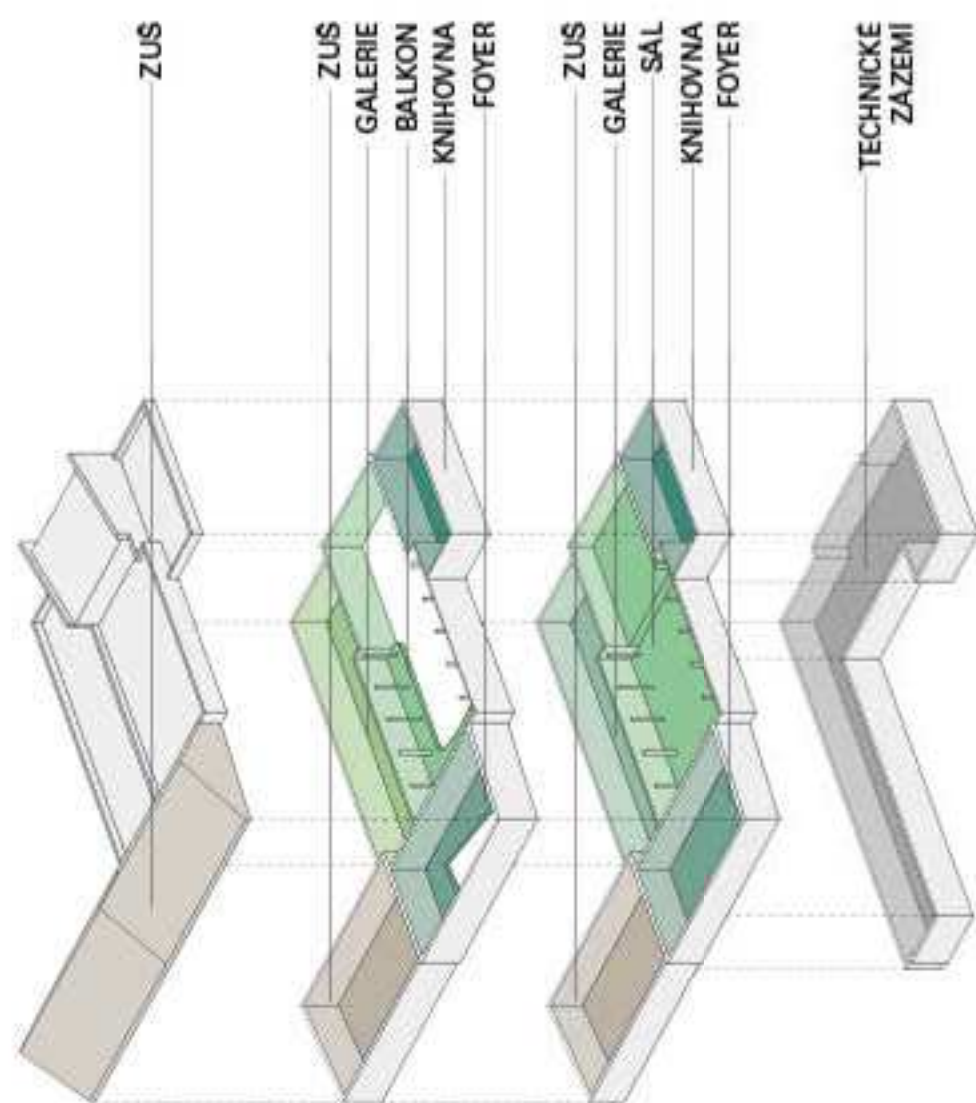
Barnd a Hills Becher, Vodojarny.

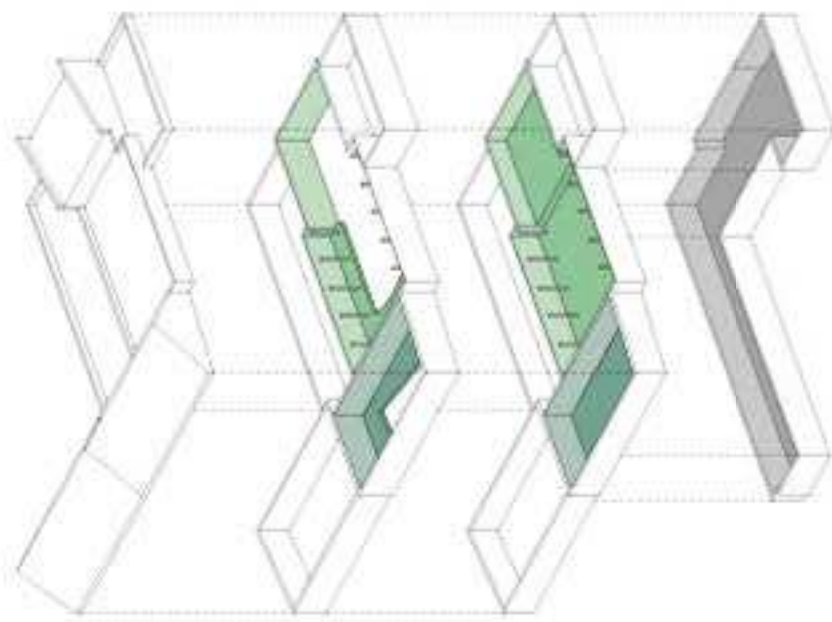


ukončení osy nájměstí zde stavba kaple sv. AEBŮHY

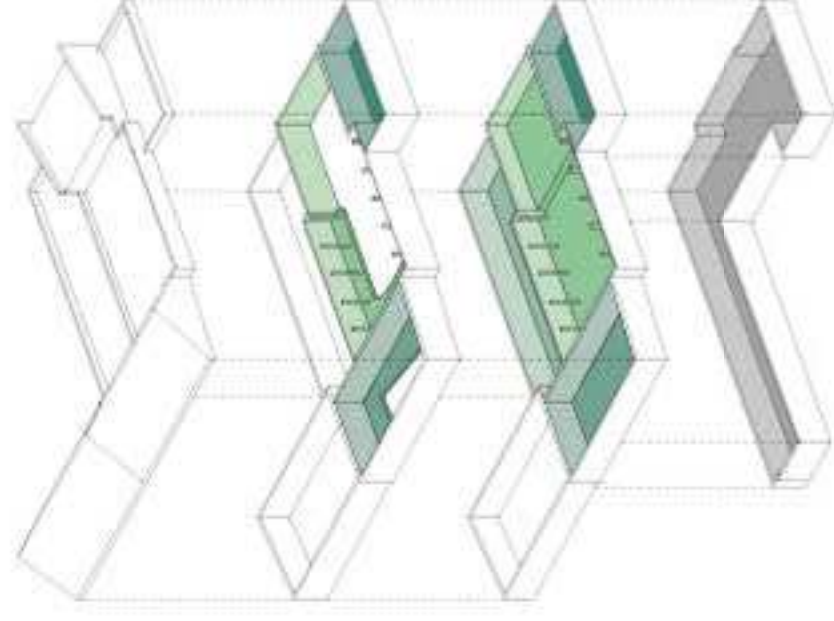


situace 1:1000

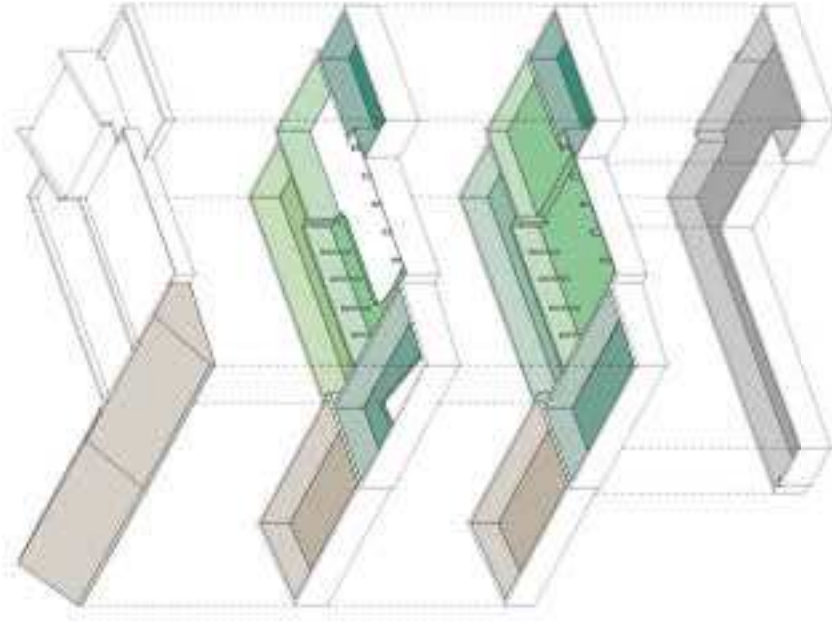




varianta 01- minimální
Stávající dům prošel několika přestavbami. Nejprve byl z levého křídla hotel, ten se ak přestavěl na byty. V případě, že by se městu nepodařilo obyvatelům těchto bytů najít náhradu, projekt by byl řešen bez zásahu do levého přídla. Obdobná situace je i v případě pošt v 1NP směrem do dvora.

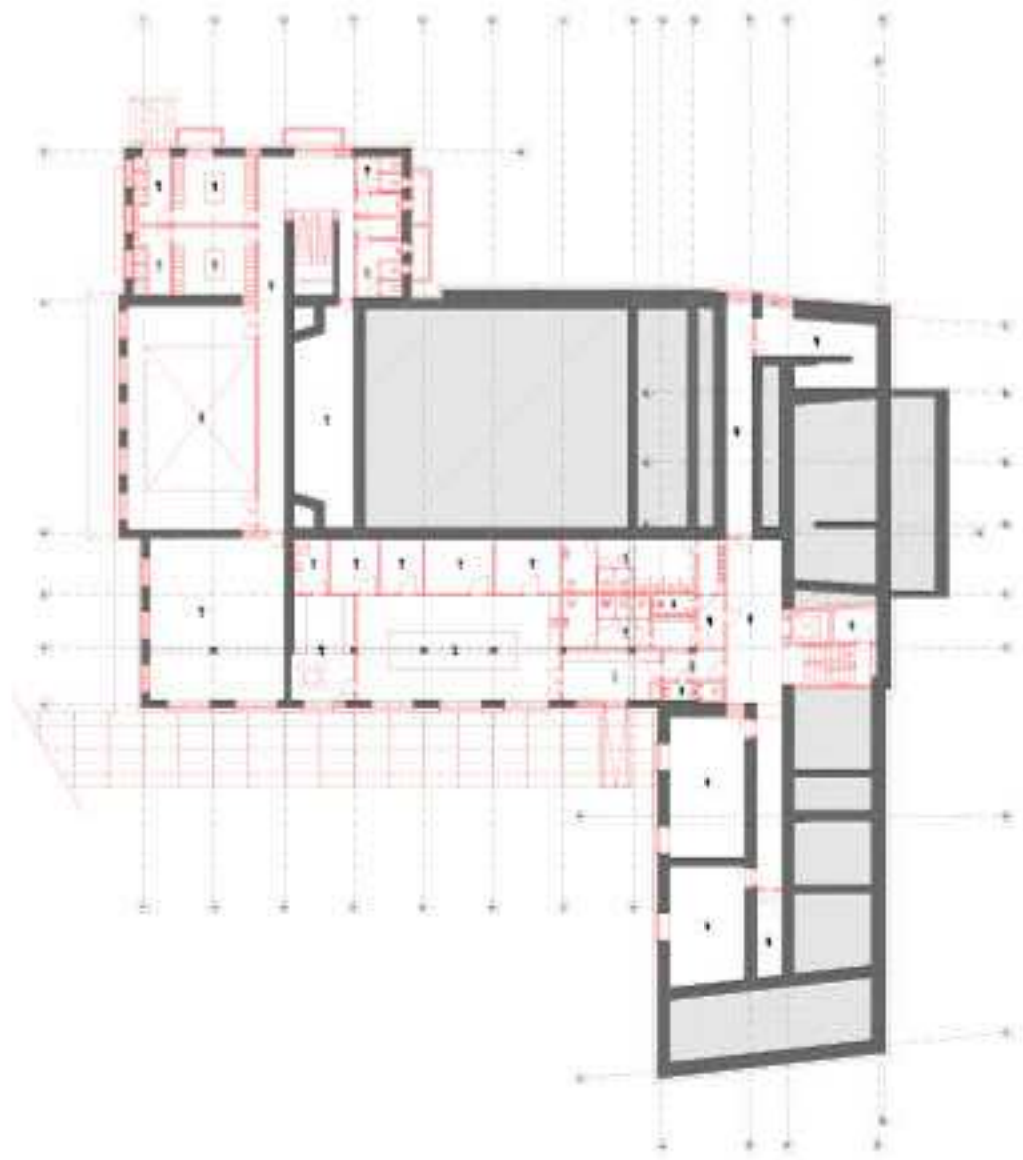


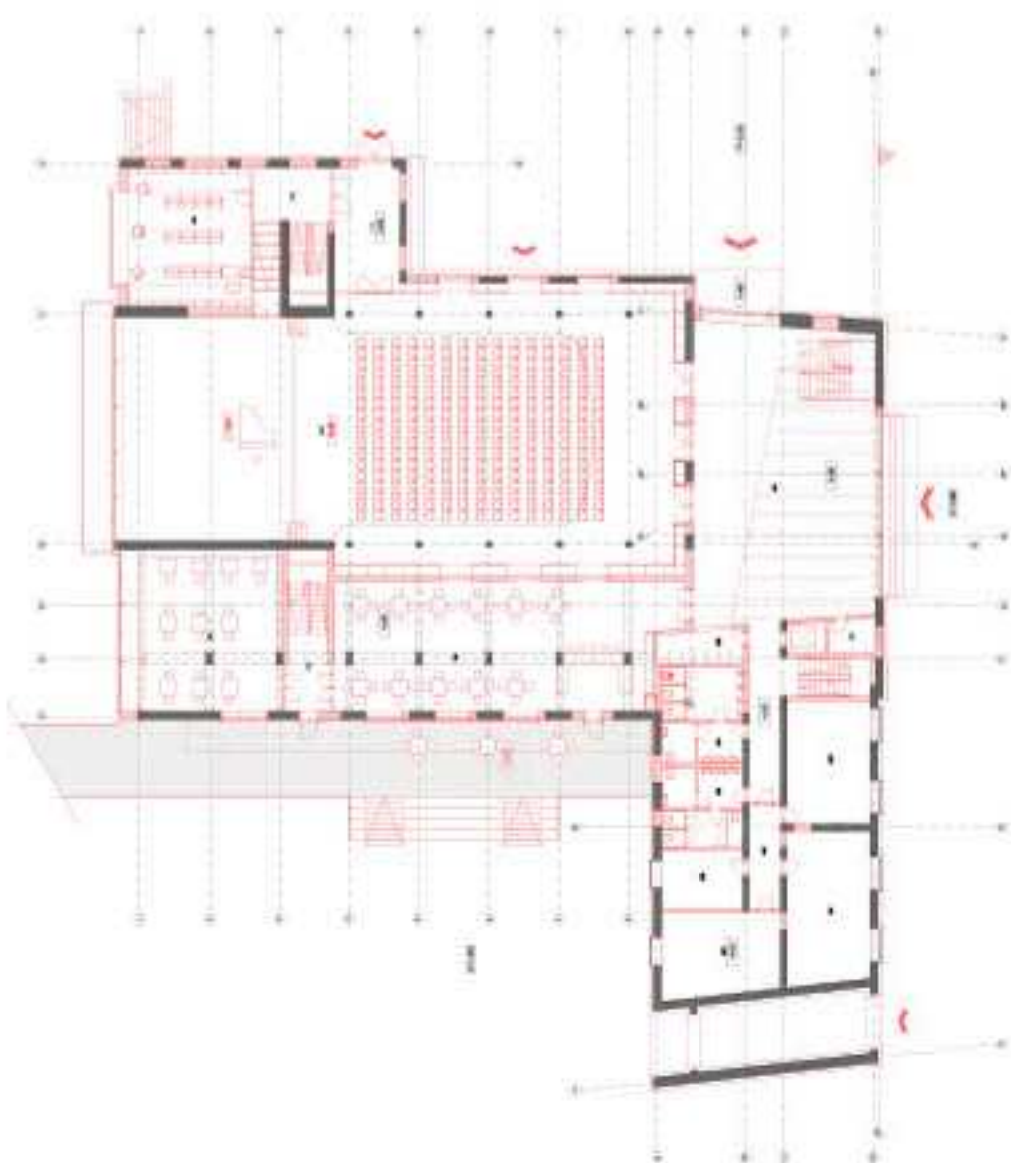
varianta 02- rozšířená
 Byty situované ve 2NP směrem do dvora jsou vzhledem k provozu sálu
 zcela nevhodné. Na místě stávajících bytů by tedy mohla vzniknout galerie.
 Multifunkční prostor s napojením na sál.

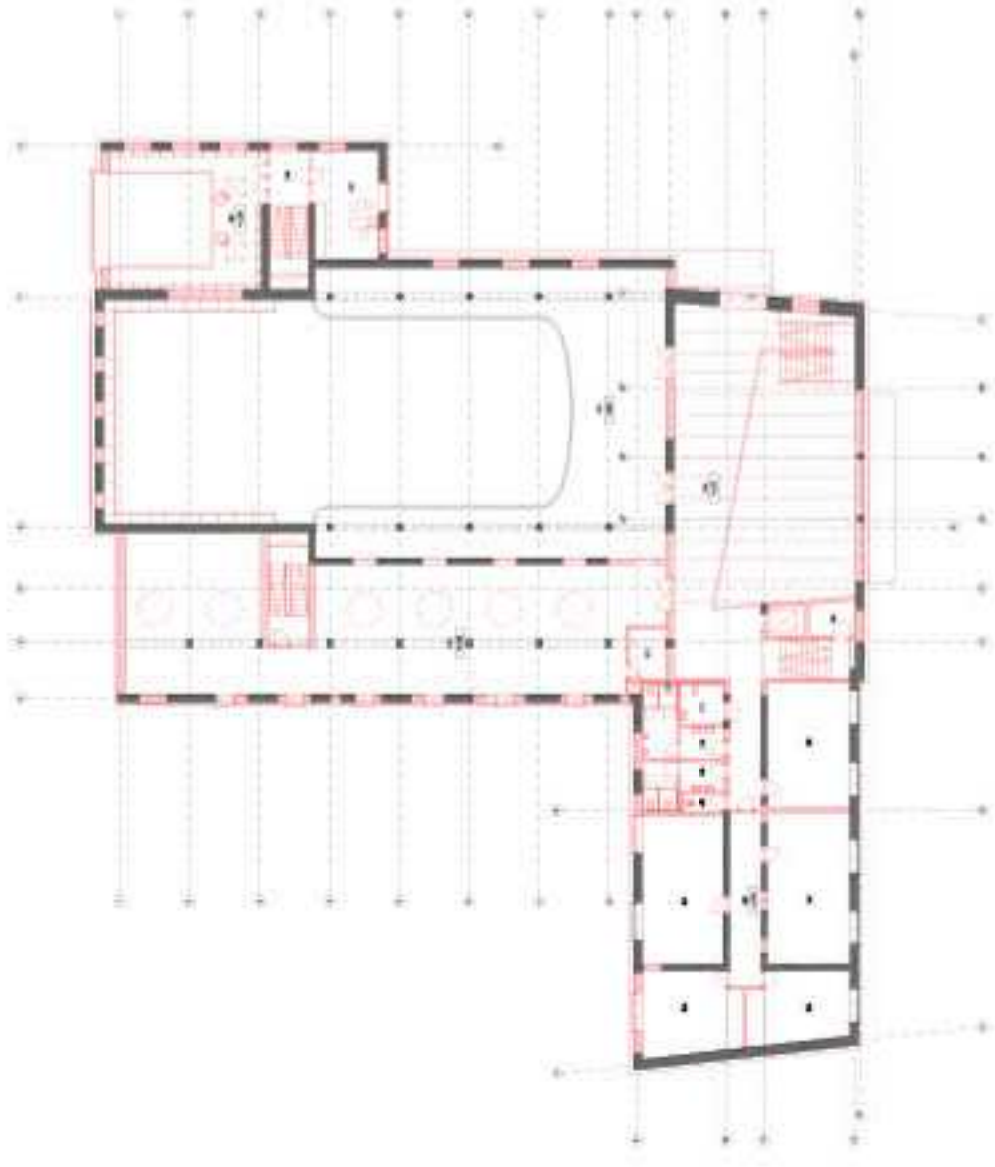


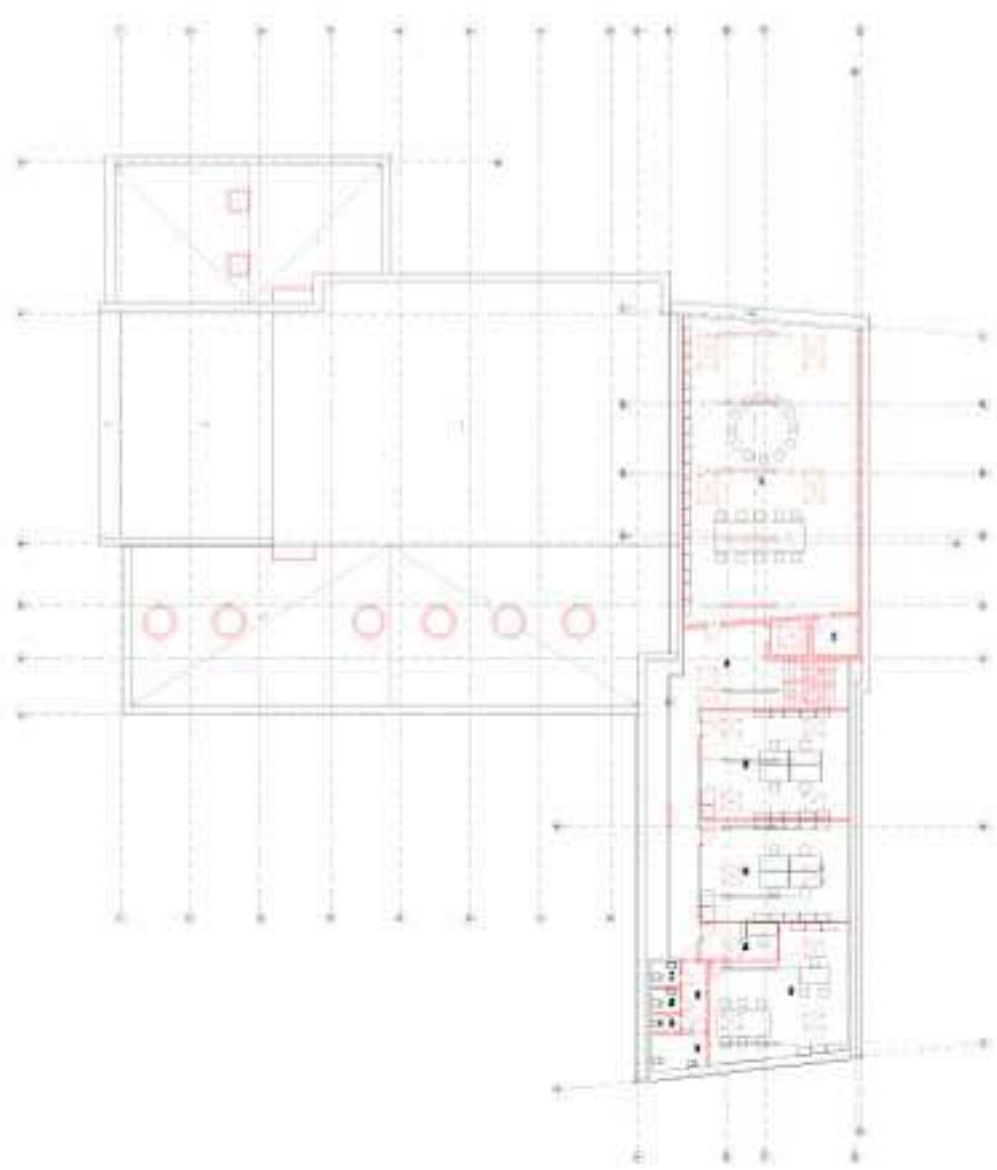
varianta 03 - optimální

Budova kulturního domu je jedna z posledních ve vlastnictví města. Navíc stojí na velmi exponovaném a důležitém místě ve městě. Dům je na břehu Jihlavy, u jediného mostu a navazuje na hlavní Masarykovo náměstí. Celému objektu by tedy slušela veřejná funkce. Prostorný sál a dostojným předzálím, knihovna a výhledem na řeku a prostor pro základní uměleckou školu, mládežní spolky a galerie.

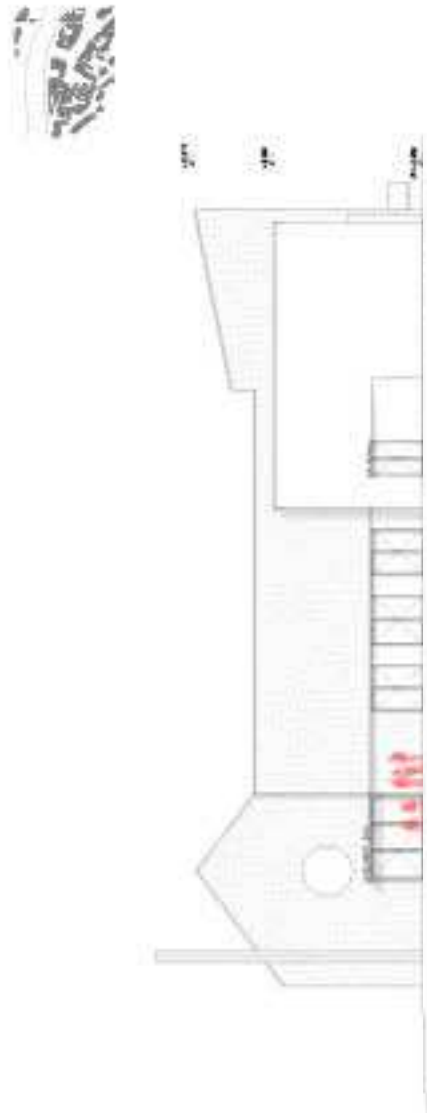
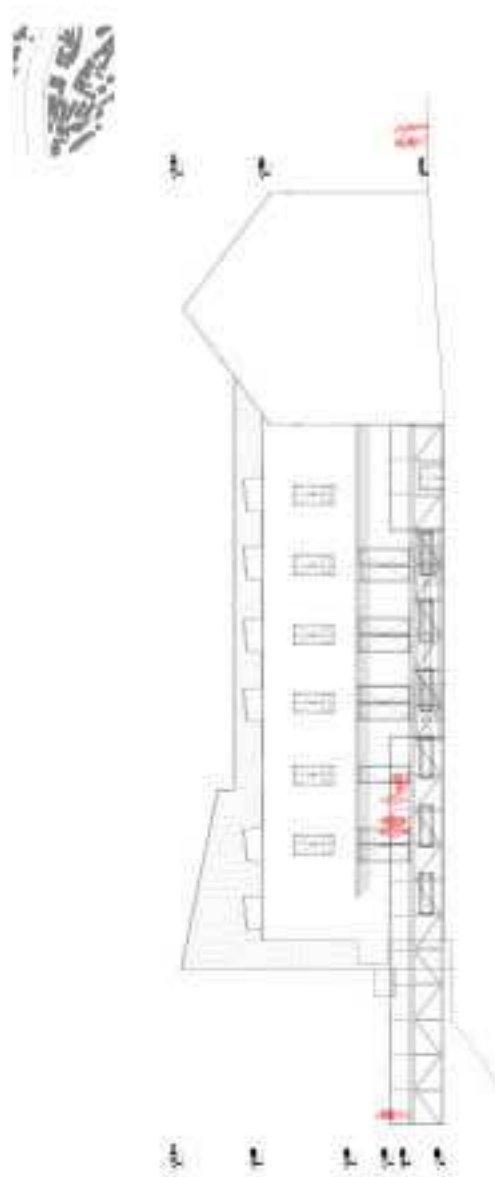


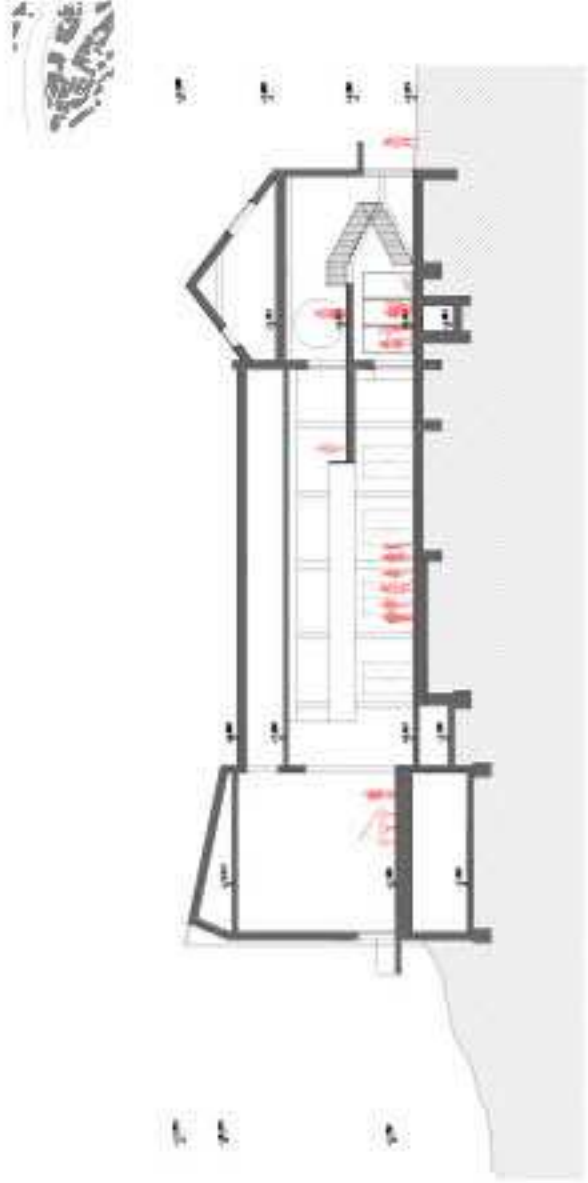


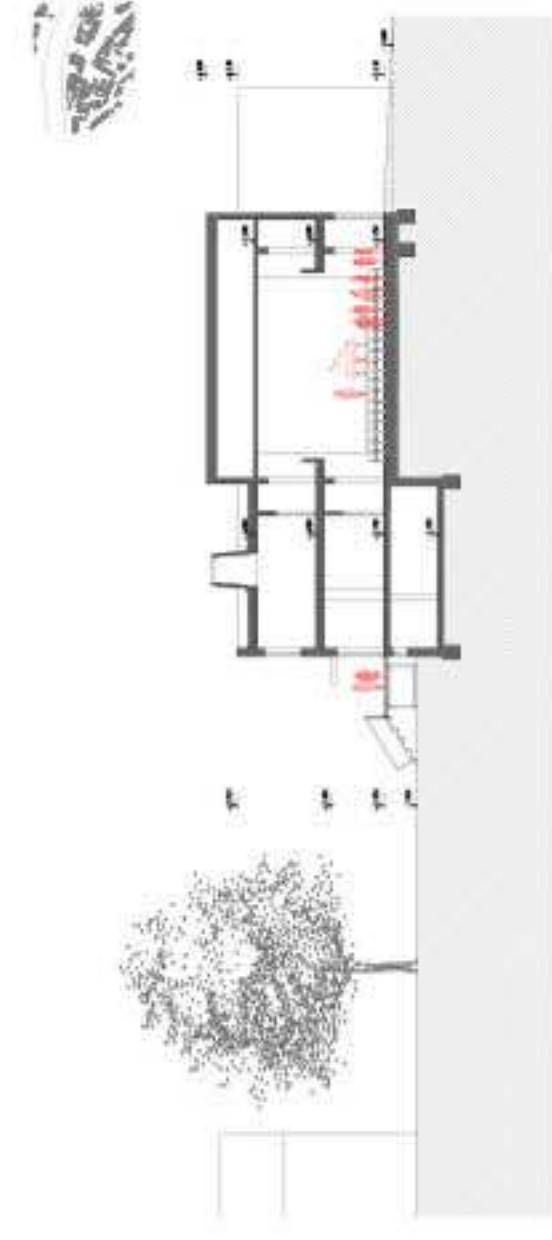














117

D/S

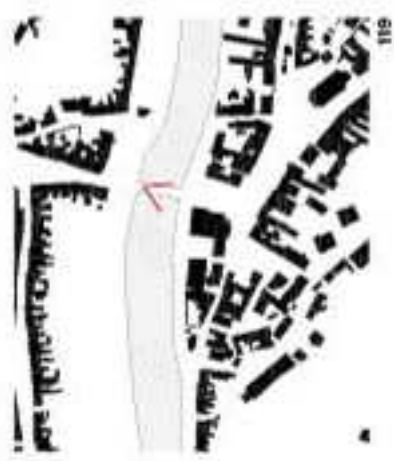
DPLM

116

D/S

DPLM





119

D/S

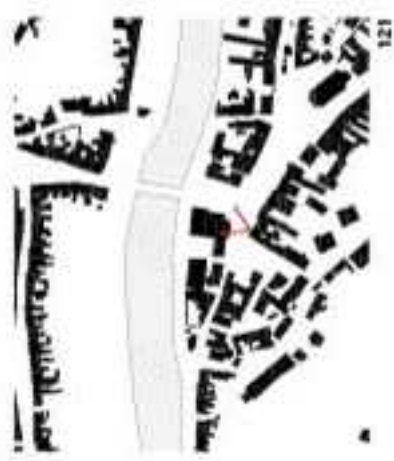
DPLM

118

D/S

DPLM





D/S

DPLM

120

D/S

DPLM







ZDROJE

LITERATURA:

NEMEC, Bruno. Dolní Kounice: příběh města. Dolní Kounice: Město Dolní Kounice, 2014. ISBN 978-80-260-7765-7.
NORBERG-SCHULZ, Christian. Genius loci: krajina, místo, architektura. 2. vyd. Překlad Petr Kratochvíl, Pavel Halík. Praha: Dokořán, 2010. ISBN 978-80-7363-303-5.
Biblií svatá: podle původního vydání kralického z let 1579-1593. V Kutné Hoře: Česká biblická práce, 1949.

OBRAZOVÉ PŘÍLOHY:

fotografie autora práce
fotografie Bc. Stěpána Vašuta
NEMEC, Bruno. Dolní Kounice: příběh města. Dolní Kounice: Město Dolní Kounice, 2014. ISBN 978-80-260-7765-7.
Brněnský architektonický manuál: Foto: Barbora Ponešová [online]. Brno: Dům umění města Brna, 2011 [cit. 2016-05-15]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/objekt/c095-kavarna-savoy?filter=code#prettyPhoto>

MAPOVÉ PODKLADY:

Archivní mapy: Státní katastr. Ústřední archiv zeměměřičství a katastru [online]. Praha: Český úřad zeměměřický a katastrální, 2016 [cit. 2016-05-06]. Dostupné z: http://archivnimapy.cuzk.cz/mapy/map.phtml?dg=co_rastr_1000k,MCR500_op,P_COCM_u&me=-958775.556739,-1282635.97206,-400169.80851,-872110.327503&language=cz&config=cio&reset=session=ALL
Kontaminovaná místa [online]. Praha: CENIA, česká informační agentura životního prostředí, 2012 [cit. 2016-05-06]. Dostupné z: <http://kontaminace.cenia.cz/>

PODKLADY K VYPRACOVÁNÍ PD:

Architektonická studie, Ing. arch. Jaromír Walter, červen 1995
Dokumentace pro stavební povolení, Ing. arch. Walter, VI/1997, Kočová Vlasta, Projektování staveb
vlastní průzkum objektu s dodatečným zaměřením